



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PŘÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Kandidát:	Mgr. Jiří Šindelář
Téma práce:	Kolektivní správa autorských práv majetkových
Rok odevzdání práce:	2009
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Oponent práce 1:	JUDr. Petra Malá Žikovská
Oponent práce 2:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Předmětem předkládané rigorózní práce je kolektivní správa majetkových práv autorských. Téma je bezesporu zajímavé a aktuální, přičemž nabízí nejrůznější možnosti zpracování. K dané problematice existuje množství aktuální literatury nikoliv monografického charakteru, ale spíše časopiseckých příspěvků roztříštěného charakteru, jež kladou na zpracovatele zvýšené nároky. Neustále probíhající odborná debata pak místy vede k rychlému zastarávání psaných textů, což se místy v práci taktéž projevilo.

Práce je přehledně členěna do šesti kapitol a logicky se ubírá od popisu historie kolektivní správy přes kolektivní správu v České republice až k právům kolektivně spravovaným a jejich třídění a posléze ke komunitární úpravě a mezinárodnímu právu.

Autor se na poměrně detailně zabývá i hodnocením doporučení Evropské komise č. 2005/737/EC o kolektivní přeshraniční správě autorských práv a práv s autorským právem souvisejícím pro zákonné on-line hudební služby. Toto Doporučení, jenž samozřejmě není ze své povahy závazné, nabádá členské státy, aby umožnili svým občanům volbu kolektivního správce pro správu on-line práv. Autor předkládané práce hodnotí praktické dopady Doporučení a rozebírá některé

problematické aspekty jeho aplikace. Za nejvíce problematické pak pokládá postavení hudebních nakladatelství, kterým by implementace Doporučení do národních legislativ umožnila majoritní ovlivňování postavení kolektivních správců v mezinárodní konkurenci. Správně je tu připomenuta i možná hrozba monopolního postavení velkých kolektivních správců, kteří po vydání Doporučení navázali spolupráci, a to jak mezi sebou, tak i s nadnárodními nositeli autorských práv.

Vzhledem k současnému vývoji informační společnosti je tlak na kolektivní přeshraniční správu stále větší a větší a v budoucnosti zajisté povede k užší spolupráci kolektivních správců. Neboť není cestou omezování přístupu k autorským dílům na internetu, ale naopak snaha o co nejdůslednější kontrolu a zpoplatnění takového užití. Jednou z možností preciznějšího vymáhání autorských práv na internetu je tzv. DRM (digital rights management), který umožňuje majitelům práv rozhodnout o způsobu a rozsahu užití autorských práv na internetu. Opakem DRM je naopak hnutí Creative Commons, které umožňuje autorům umístění děl na internet spolu s nabídkou licence, která pak umožňuje užití děl bezúplatně. Oba tyto zajímavé a nanejvýš aktuální fenomény bych ráda prodiskutovala i v rámci obhajoby této disertační práce.

Po formální stránce je práce přehledně členěna, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je prostá písařských chyb.

Po stránce obsahové lze práci vytknout určitou popisnost, která je však vyvážena komplexností.

Práce splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 15.4. 2009

JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová
oponent