

6. Závěr

Kolektivní správa prochází v současné době dynamickým rozvojem stejně jako autorské právo a práva související jako celek. Budoucnost celého tohoto oboru je pevně spjata s rozvojem internetu a s možnostmi, jež tento fenomén nabízí. Hlasy z praxe volají po rozšíření institutu náhradních odměn na internetové připojení. Autor se domnívá, že z pohledu praxe je toto řešení vyhovující, pravdou ovšem je, že mnoho spotřebitelských organizací by s ním nesouhlasilo. Další možností, jak chránit díla autorů v prostředí internetu je uzákonit odpovědnost poskytovatelů připojení. Některé členské země EU např. Francie už takové zákonodárství připravují. Otázkou je, zda návrh bude úspěšný v parlamentu. Pokud by se tak stalo, je pravděpodobné, že by následovaly další státy EU a celý proces by byl patrně korunován změnou legislativy na poli EU. Francouzský model řešení ustanovuje administrativní orgán, jež bude hrát roli zprostředkovatele mezi majiteli práv a poskytovateli připojení. Právě poskytovatelé práv budou vyhledávat porušení svých práv na internetu a informovat o tom příslušný administrativní úřad, který bude dále jednat s poskytovatelem připojení, který následně pošle uživateli připojení varovný dopis. V případě opakovaného porušení v průběhu jednoho roku pak administrativní orgán nabídne uživateli možnost okamžitého odpojení v délce od jednoho do tří měsíců, nebo řízení před samotným úřadem, které může rezultovat v odpojení od internetu v délce od dvou měsíců do jednoho roku. Úřad může též uložit uživateli užití tzv. filtračního zařízení, které znemožní například přístup na určité webové stránky. Důležitým aspektem tohoto návrhu je pak nutná spolupráce všech poskytovatelů internetového připojení působících na území Francie. Uživatel odpojený z rozhodnutí příslušného úřadu pak po dobu trestu nedostane smlouvu od žádného poskytovatele internetového připojení na území Francie.

Jaké jsou další výzvy současné kolektivní správy?

Veškeré organizace kolektivní správy by se měly dohodnout na spolupráci a v rámci zákonných možností spojit proces vybírání příslušných odměn od uživatelů a nezatěžovat nadměrně podnikatelskou veřejnost. Podle mého názoru by se tak změnil způsob, jakým kolektivní správu vnímá široká veřejnost. PR kolektivní správy bylo namnoze v minulých letech podceňováno a dědictvím těchto dob je i nepříznivý mediální obraz. I to se již však v dnešní době mění, zejména OSA dbá velmi pečlivě na svůj mediální obraz, snaží se přibližovat umělcům, změnila své webové stránky a dodržuje veškeré zásady průhledného a dostatečně průkazného nakládání s vybranými odměnami.

V neposlední řadě by organizace kolektivní správy měly zaměřit svou pozornost na osvětu a edukaci. Ve spolupráci se státními orgány by měly zahájit systematickou osvětovou činnost, která by uživatele obeznámila s fungováním principů autorských práv a napomohla by tak k hladšímu průběhu výběru odměn.