

1

Oponentský posudek disertační práce
Mgr. L. Novotné-Klondnerové (MILOSLAV NEKUTSIL)

Doktorandskou práci Lenky Klondnerové-Novotné
" Ohlas o postavení povětky v hudbě. Vznik a
a uplatnění povětky v hudbě Richarda Wagnera "
trojí částí, obrátit oddíl. Shrnutí podává
části část, kde se autorka odvolává na řadu
filozofů a teologů, až po sovětské, kteří se k problému
vyjadřovali. Jako cíl práce měřít i srovnávací
část o dialektickém studiu. Dochází k srovnávacímu
poznání, že povětko v hudbě nelze definovat,
popsat, sáhnout na cizlověštině (podařilo se)
na jeho k rození hudební, na hudebním předání.
Hudba je tedy počítačová, vnímána, nikoli
popisována. Autorka by ~~tedy~~ musela svou práci
doplnit konkrétními ukázkami, uveď příklady
povětky v různých dílech, o kterých se směřuje.
Některé příklady ovšem nemohou stačit. Jedna
ne každý má takovou hudební představitel, která předpokládá
rozdělení, ne každý by dovedl notový zápis
interpretaci vysvětlit ^{také}
Autorka se ~~stejně~~ ^{také} nesmí o interpretaci díla,
tedy o výkonem umění, což je drabá, neodmyslitelná
část hudby. Ne každý notový zápis má v reálném
provedení stejný dopad na posluchače, jinak ušní
v interpretaci diletantů, jinak ve virtuózním provedení
profesionálního hudebníka. Výklad provedení skladby
lívá osobitý, zde záleží na odhrocení schopnosti
výrazu kromě virtuozity. Tvůrci umělec hudebník,
nemusí být zároveň hudebníkem výkonným. Ne každý
skladatel byl zároveň virtuózem. To je snámo zdejší hudby.

Připomínám J. S. Bache, který byl skladatelem a varhaníkem, W.A. Mozarta, F. Šuberta, F. Čajkovského, B. Smetanu - ti byli klavíristy, P. Hindemith byl také violistou, G. Mahler skladatelem a dirigentem, a samozřejmě třeba další. Mezi ně patří R. Wagner.

Notový zápis rozhodně nestačí, každá doba přináší svůj interpretační styl. Je odlišný někdy i v určité době, svědčí o tom například jeho skladby v podání dirigenta K. Böhma a K. v. Karajana, vaničká v každém časovém odstupu, interpretovanými spíše velkými orchestry - vídeňskými či berlínskými filharmoniky.

Interpretace tedy záleží na úspěšnosti technické, to je určitému bytí na nástroj nebo na spěvu, je to samozřejmě disciplína hudební a pak na schopnost dát mladě stylů výraz. Všechno ostatní je druhotné.

Mé poznámky k ostatním kapitolám vycházejí z praxe operního režiséra. Zahrnoval jsem v tou činnosti v letech 1955-92 v kladežském Státním divadle v Opatově, pak v lékařské praktické teologii, odborné studium na ETF UK v letech 1992-1999, od roku 1994 působím postupně jako karatel, záhen, farář CČE, od r. 2001 vyučuji operní dramaturgii na AMU.

Operní režisér vybírá z notového zápisu partituru, snaží se vytknout smysl určitého díla, hledá pro něj své spolupracovníky. Stejně jako dirigent vykládá dílo po stránce auditivní, režisér a sahá i vizuální stránkou představení.

Uvidím tedy spíše připomínky během celky práce, kterou považám za seriózně připravenou po obsahové a formální stránce. Doktorandka se připravila důkladným studiem a chtěla stejně obohatit emotivní stránku teologických úvah. Téma je rozumně zvolené, sahá do jiných disciplín

Uvod.

Svou práci sahajúj z motem v Novatisových
 verzií, km je chce naznačiť základ rozvíjaný
 kedý romantický pohľad a výklad. Tak to zion
 hora 19. stálmie, 4-5 roč. reči, ktorou hovorí nebosa
 a obloha nrmúže človek porozumieť, a priedo zých
 kón somú celou semí. Tudi inpiráci zion autodej z
 Wagnera hudba, jak o tom apedtie ~~z~~ sibaška
 jeho partitury. Klade si sa úhol, se náboženstvá
 skúsenosť je pútnosť a estetickou v analogickém
 pomere. Mezi náboženstvom a hudbou vidí bliské
 pútnosť. Volí hudbu R. Wagnera, chce se
 upravovat s dílem jeho sleučlé osobnosti, i s jeho
 filosofickými názory odlišnými filozofy
 Schopenhauerem a Nietzschem a podobně tak
 volí povětrná v hudbě.

R. Wagner je přikazuje si kají připovstá, se
 jeho dílo je po stránce religioznické a filosofické
 sporné. Odvolává se především na svou povětrná
 podle R. Otta, uvádí skladatele J. S. Bacha, W. A. Mozarta,
 O. Messiana, na jejich hudbě se uplňovat vatah
 k povětrná realitě, jak se domnívá. Odvolává se
 také operami R. Wagnera, jako úrotem i myšlenkovým
 mětem. Připomíná dílo L. Urra von Baethasovi
 pro něhož je absolutní hřosa atributem samotného
 Boha.

T. Otčné podivně vstle povětrná a hudby

I./1 Slyné body a rozdílnosti náboženství a umění

K náboru: „Kardý umělecký či misaický pojem“

Člověk je chápán jako tvor náboženský - je
chybí sdílnosti důkazem a sdílností, tu jde
považ o nové správnosti literatury, tj. křesťan,
arch. nálezy.

I./2 Jednotlivé umělecké druhy a jejich místo
v duchovním vývoji lidstva.

Autore muším znovu připomenout potvrzení
důkazů, příklady.

I./3.3 Hudba a náboženská
Pro myšlen orientaci by připole tradiční
připomínka dějin hudby, především svidením důkazů

I./4 Hudba a křesťanství

Název: ^{POHANSKÉ} "Pohanský křesťan kulického muzicírování nejen
instrumentálního .." je nutné uvést.

Uvažování s myšleným studiem pojmu, typický
pro národní dějinné období.

1./5 Slovo a hudba v Bohoslužbě.

Vyhýdatm autora naprosto minutí interpretace,
s ní související notace.

I./6 Propojení hudby s textem

Základní rozbor s označením J. B. Becka jako
největšího deklamátora. Mnoho dotčení příkladem,

4a

4a

vyvětlením také instrumentální vedení klavíru, obměňování, opakování
jednoduchého křehu, atd.

I. / 7 Hudba v Mediseh starověké hudební teorie
a církevní hudba

Příklady!

I. / 8 Hudba jako hra - Dignitativní a aplikativní
aspekty

Podívám se chronologicky dějiny hudby, mohl by
upřesnit

I. / 9 Koncept povrátku R. Ota a jeho aplikace
na hudbu

I. / 10 Myšlenkový a dobový kontext Otova díla

I. / 11 Povratnost a estetické krásno

I. / 12 Hudební oměňování k povrátku

I. / 13 J. S. Bach jako příklad „teoretického hudebníka“

Každé tvrzení musí být podloženo příkladem
v jeho skladbě, jinak neobstojí, to mi chybí,
stejně jako v celé práci.

I. / 14 J. S. Bach a povratnost

Nepomáhá přirovnání, v práci na každém stejné

5

I./15 Ekumenická objektivita Bachova díla
v lipskému období

Zde je nutné dodat historii Bachova díla
v Lipsku.

I./16 Mozart jako klavírní umělec hřmonců
k transcendenci

Věty „hudba je ne poměr apofanického
a katabatického - nerozumím.“

I./17 Olivier Messiaen - příklad teologického
hudebního arabského stylu

Mimino potvrdil autorce výskromi nedostatečnou
šířkou dat a označení doby vzniku
mnohých skladeb.

Do nečekaně přičtení prvního dílu
autorky pře mám iat dojem, že se zde
posledně odvětila od tématu, které si postavila
jako cíl svého výzkumu.

II.

Život a myšlenkový svět Richarda Wagnera

II./1. Wagner a pověst

II./2. Rodinné vztahy

II/3 Odborné Richarda Wagnera

Podobným resurcení literární schopnosti Wagnera, typické pro paré romantiky i pro paréjtu.

II/4 Wagnerův postoj k filosofické tradici

II/5 Wagnerova a Schopenhauerova filozofie

Výroc
Wagner byl nadšen Schopenhauerovým pojednáním
kudy jako mela pyrity. Sám dětem ji postupně
má uvrstvit do praxe.

Zde jsou nadané příklady. Nemám, jestli některá
se dočkají Wagnerova obdivování je silnější než ku-
dobrá. To by mělo být v každém případě zduřaněno.

II/6 Wagnerův antisemitismus

Nepomůže zcela přesvědčen a to způsobí toho
~~na~~ filosofického nároku.

II/7 Das Judentum in der Musik

Proč připomínat dílo, které neobstojí?

II/8 Wagner a Nietzsche

II/9 Rozkol mezi Wagnerem a Nietzschem 6

II/10 Nietzscheho hodnocení Wagnera

II/11 Wagnerův smělý výrok

Je nutné alespoň stručně zaznamenat výrok v opise na stránku XIX stol; zejména ~~at~~ ovlivnění, radby

II/12 Katak R. Wagner a Coriny Wagnerové

II/13 Hlavní myšlenky Wagnerových teatologických spisů

Ve druhé části, v níž se zabývá Wagnerem smělou tvorbou, se autorka spíše zabývá jeho filosofií. Jeho tvorba by měla být více objasněna, autorka by měla zaznamenat, proč zvolil germánskou mytologii, proč byla skudobněna jako libeta.

Posledně jsem se chtěl obsáhnout více o o dramatu jeho navazující a pudením o biblické scéně, která napral text: Das Liebesmehler, kterou také jsem ohudobnil. Autorka by měla zaznamenat, proč se zabývá autorka píše o skladateli

jištěj poslouhá, a neustále se sdalují
od daného křemáku.

III. OPERNÍ DÍLO R. WAGNERA

III./1 René opery

III./2 Der fliegende Holländer

III./3 Tannhäuser und der Sängerkrieg auf Wartburg

III./4 Lohengrin

III./5 Tristan a Isolda

III./6 Die Meistersinger von Nürnberg

Zde bych doplnil autorem sdělení
"Wagnerova orientace a dějnické kudy, samostatně
"přehráni" "přetavení" celého příběhu, realizování,
které otěšku skutečného národního umění."

III./7 Der Ring des Nibelungen

Zde bych měl autorku upřesnit, oblišenost
gennádní, reverte mytologie, pro její neustále
fontala, zlaté, háji podobné národní dílo IV.
zpláde. Příklad však neustále chybí

III./7a Das Rheingold

III./7b Die Walküre

11./70 Siegfried

11./7d Götterdämmerung

11./8 Parsifal

11

První a lepší díl doktorandské práce mne
snou přesvědčuje, že daný úkol nelze splnit
bez uvedených příkladů "poradna v hudbě"
snou opakují, která působí na každého jinak,
je tedy nutno slyšet, aneb interpretaci, třeba víceméně.
Interpretace je v této práci opomíjena, ačkoliv je právě
její realizací Wagnerových opů velice důležitá -
(jímž spíše spěrou, nové hudební nástroje, jiné
divadelní akustika) nehledě k úhledu, k divadelní-
mu pojetí, zejména na době, kdy je dílo uváděno.
O Wagnerově chápání divadla se autorka namníváje,
ačkoliv jen snou přesvědčí, jak je velký skladatel
opět jen dítětem své doby, jako ostatní skladatelé.
Ještě je v práci připomenuto Wagnerovo řízení,
že hudba porozumí jen cit, nemůž obstat násov,
"že i Wagnerova hudba je shu dobrým Chopenkaurou
"Konec"

Sebédůkladněji, se podrobněji rozbor však
nemůž nahradit nepřesnými účenek poděchu
hudby.

celá práce ovšem dokazuje prvotní zářiv autorčiných
nájmů a jejího důkladného studia