

Téma bakalářské práce	Funkce nádorového supresoru p53 a metody jeho analýzy
Jméno studenta, studentky	Miluše Svitáková
Jméno oponenta	MUDr. Jiří Hochmann, CSc.

II. Posudek oponenta

Práce pojednává o průkazu mutací proteinu p53 u pacientů s chronickou lymfocytární leukemií. Je napsána na více než 50 stranách. Bylo použito několika principů, ale především šlo o funkční analýzu na kvasinkách (FASAY). Ale je zde i imunobloting a sekvenční analýza. Jde o využití velmi náročných metod genového inženýrství.

V teoretické části jsou popsány adekvátním způsobem principy použitých metod. Laboratorní postup při těchto metodách je pak detailně rozepsán v praktické části. Kapitola Výsledky je dokumentována především přehlednými tabulkami. V Diskusi autorka píše např., že zjistili mutace p53 u spíše většího procenta pacientů než uvádí literatura, což vysvětluje i možnosti metodického pokroku v jejich laboratoři. Přesto skromně uzavírá, že to může být způsobeno malým počtem pacientů v jejich statistickém souboru.

V práci se ovšem též vyskytují formální a gramatické chyby - avšak ne v extrémním množství. Myslím si, že by měla autorka používat slovo "my" místo slova "já". Dále jmenuji jen některé chyby a nejasnosti:

Str. 6: Pokud se slovo mechanismy napíše se z, tak je to slovenský pravopis - nikoliv český.

Str. 12: Co je to transkripční transaktivace - narozdíl od obvyčejné transaktivace?

Str. 14: Vysvětlete pojem "indukuje stabilizaci p53".

Str. 23 je nutno rozčlenit do několika odstavců a ne, aby 1 odstavec měl délku 2 stran.

Str. 25: Název enzymu fosforibozyl aminoimidazol karboxyláza se nepíše dohromady jako jedno slovo.

Str. 30: Místo slova homogenizát by mělo být použito slovo homogenát.

Postrádám detailnější vysvětlení, jakým mechanismem gen pro p53 aktivuje gen HIS3. Myslím, že není správné předpokládat, že čtenář to ví.

Studentka velmi poctivě cituje literaturu a použila 86 odkazů. Avšak u mnohých nemá v seznamu literatury název článku. To mohla v internetových databázích dohledat, nebo naopak v seznamu literatury u takovéto publikace uvést, odkud informaci o dotyčné publikaci převzala (když dotyčnou publikaci nečetla).

Celkově lze říci, že práce splňuje - nebo spíše překračuje požadavky na bakalářskou práci a že studentka se tomuto úkolu věnovala pečlivě. Tato bakalářská práce reprezentuje problematiku špičkového pracoviště a obstála by i jako diplomová práce.

Navrhovaná klasifikace **V Ý B O R N Ě**

V Hradci Králové dne 23. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce