

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce:	Daniela Jílková
Název práce:	Vliv dysfunkce pánevního dna na posturu.
Rok obhajoby:	2009
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Marcela Šafářová

Práce je napsána na 61 straně textu (plus přílohy). Autorka čerpala z 57 literárních zdrojů. Elektronické citace neuvádí vyjma jednoho obrázku v příloze.

Autorka ve své rešeršní práci rozpracovala souvislosti týkající se vlivu dysfunkce pánevního dna a postury. Cíle své práce zaměřila na popis funkce a dysfunkce pánevního dna, poukazuje na fylogenetická a ontogenetická východiska. Uceleně podává přehled vztahu pánevního dna a postury.

Práce je přehledně členěna do jedenácti kapitol. Práci si rozdělila pracovně na dvě velké části – rešeršní, teoretickou část a část praktickou, kde zpracovává kazuistiku jedné pacientky. V přehledu poznatků popisuje anatomii, kineziologii a biomechaniku pánevní oblasti. V samostatné kapitole rozebírá funkce pánevního dna, jeho význam, poruchy tedy dysfunkce pánevního dna a komentuje způsoby vyšetření, které se běžně používají, nebo jsou známé z recentní literatury. Kapitola 3.3 poukazuje na ne příliš široké povědomí o fylogenezi a ontogenetickém zařazení svalstva pánevního dna.

Stručně se zabývá posturou, vztahem pánevního dna a stabilizačního systému a popisuje podrobněji jednotlivé dysfunkce: S-reflex, vliv pánevního dna na sakroiliakální klouby, syndrom bolestivé kostrče a pánevního dna.

Ve své praktické části zpracovává kazuistiku pacienta, její kineziologický rozbor, posturografické vyšetření a shrnuje výsledky svého vyšetření. V kapitole diskuze konfrontuje názory jednotlivých autorů běžně citovaných na poruchy svalstva pánevního dna, vlivu těchto poruch na posturu. Očekávala bych v této kapitole více konfrontací tématu fylogenetického a ontogenetického zařazení pánevního dna, protože to byl jeden z cílů práce.

Dovolím si zde upozornit na nedostatky, kterých by se autorka měla v příštích pracích vyvarovat:

- citace je **součástí věty**, proto by měla být tečka umístěna **za citací** např. (Vařeková, 2000).
- na str. 57 u citace *Janda* chybí rok, a pokud se jedná o publikaci, pak ISBN
- u přímých citací Vám chybí někde stránky, někdy je přímá citace odsazená jako celý odstavec, jindy není

- v seznamu zkratk Vám chybí zkratky: HKK, PIR, SIAS, SIPS
- při fotodokumentaci pozor na to, aby byl pacient na obrázku celý, neměly by Vám chybět na obrázku nohy

Ráda bych autorce **položila tyto otázky:**

- 1) str. 15 Jaký je Váš osobní názor na to, že i u zdravých lidí převažuje tonus m.coccygeus na pravé straně?
- 2) na str. 10 říkáte, že podle Jandy je sklon pánve 30°, na str. 18 pak je to 60°, mohla byste tyto informace upřesnit?
- 3) str. 21 zmiňujete sed podle Brüggera, v čem je podle Vás výhodný a co bychom mohli naopak vytknout?
- 4) Vyšetřila jste pacientku na posturografické plošině, ale výsledky nekomentovala, ani to, co znázorňují přiložené grafy (obrázek 1-3). Nenašla jsem ani zmínku v diskuzi, mohla byste prosím výsledek Vašeho měření okomentovat?

Doporučení:

- občas Vám vypadlo sloveso
- pozor na čárku na začátku řádky
- úvod ve Vaší praktické části, jak jste ji sama nazvala – je zbytečně znovu příliš teoretický. Pokud *praktická část*, věnujte se popisu praktických věcí, co a jakým způsobem jste prováděla, vyšetřovala atp.

Závěr: Bakalářská práce **Daniely Jílkové** je zpracována na dobré úrovni a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Oceňuji péči a samostatnost studentky při shromažďování literárních pramenů, ze kterých čerpala.

