

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Eva Prokúpková

Název práce: **Motorické a percepční učení – souhrn poznatků, vývoj, možnosti testování a aplikace do praxe fyzioterapeuta, kazuistika**

Rok obhajoby: 2009

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bronislav Schreier

Předložená práce je napsána na 76 stranách, k tomu je 9 stran příloh. Referenční seznam obsahuje 37 citací, z toho je 24 cizojazyčných.

Autorka BP zpracovala formou rešerše téma motorického a percepčního učení, přičemž více prostoru věnovala učení motorickému.

V souhrnu poznatků nejprve uvádí základní pojmy používané v teoriích o učení a paměti. Následuje kapitola o percepčním učení, ve které čerpá pouze z publikace jednoho autora. V dalším textu se již orientuje převážně na publikace o motorickém učení a jeho ovlivnění u některých postižení CNS a u pacientů s vertebrogenním algickým syndromem. Pokračuje příklady testů, používaných k objektivizaci schopnosti motorického učení. V některých pasážích používá složité formulace (překlad z angličtiny) a přichází s dalšími pojmy (neurofyziologie), které jsou fakticky správné, ale narušují plynulost textu a logickou návaznost.

Pokračuje příklady praktických aplikací metod založených na teoriích o motorickém učení. Některé z nich (např. posturo-locomotion-manual test, ideomotorika) mohou inspirovat k dalšímu využití. Nedostatkem je opět formulace souvětí a časté opakování slov.

BP je obohacena třemi kazuistikami, ve kterých předkládá vlastní metodiku i hodnocení schopnosti naučit se otáčet čínskými koulemi v ruce u probandů s různou diagnózou. Oceňuji originalitu přístupu i interpretaci výsledků a jakkoli mohou být diskutabilní, vhodně doplňují rešeršní část práce.

Z diskuse je znát, že autorka zvolené tematice porozuměla, získané poznatky je schopna jasně formulovat a doplnit vhodnými příklady z praxe. Vlastní názory a interpretace mají své místo právě v diskusi, nemělo však zůstat jen u nich. Mají být kombinovány s více citacemi, než kolik jich autorka použila.

Uchopit složitost procesu učení bez praktických zkušeností a hlubokých znalostí neurofyziologie je obtížné a nad rámec BP. Oceňuji proto, že se studentka v tématu neztratila a zaměřila svou pozornost na postupy využitelné v praxi. V tomto směru považuji její práci za přínosnou.

Otázky k obhajobě:

1. Je popisovaná ideomotorika totéž, co vizualizace? Popřípadě jaký je mezi nimi rozdíl?

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V Praze dne 7. 5. 2009

Podpis:..........