

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Filip Jevič
Název práce: Vztahy HIPSTRESS biomechanického modelu kyčelního kloubu a funkčního klinického vyšetření – pilotní studie.
Rok obhajoby: 2009
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Marcela Šafářová

Práce je napsána na 61 straně textu (plus přílohy). Autor čerpal ze 42 literárních zdrojů, z toho 12 zahraničních pramenů, elektronické citace nejsou uvedeny.

Bakalářská práce originálním způsobem porovnává myšlenku měření zatížení kyčelního kloubu (odečtením hodnot a jejich matematickým zpracováním) z RTG snímku s klinickými funkčními testy. Práce je přehledně členěna do 11 kapitol.

V přehledu poznatků autor popisuje běžným způsobem anatomické a funkční vztahy kyčelního kloubu, popisuje, co je nutné pro zajištění stability kyčelního kloubu. V kapitole 2.3 *Ontogeneze svalových souher kyčelního kloubu* velmi precizně popisuje vývojové aspekty, s čímž tvrdě kontrastují používané ortopedické dotazníky.

Přínos vidím v popisu ne příliš známého biomechanického HIPSTRESS modelu, který umožňuje spočítat sílu a tlak působící na kyčelní kloub při stoji na jedné dolní končetině s využitím standardního RTG snímku.

V *metodice* autor popisuje, jakým způsobem vyšetřil 3 jedince a do kapitoly *výsledky* zařadil popis nových funkčních testů. Zároveň konstatuje, jak se projevovali vyšetřovaní jedinci v tom kterém testu, a shrnuje výsledky měření pomocí biomechanického modelu. V šesté kapitole *diskuze* porovnává názory autorů na možnosti vyšetření poruch kyčelního kloubu, na význam jeho stability a stabilizace, provázanost do celého systému a vše konfrontuje s vlastními naměřenými výsledky.

V *Závěru* uvádí, že se podařilo popsat tři nové funkční pohybové testy pro vyšetření kyčelního kloubu v uzavřeném kinematickém řetězci, navrhuje pro jejich upřesnění směřovat další výzkum k PEMG verifikaci.

Dovolím si zde upozornit na nedostatky, kterých by se autor měl v příštích pracích vyvarovat:

- citace je součástí věty, proto je **tečka za citací**, někde se Vám to podařilo, v mnoha případech bohužel ne
- číslování kapitol končí číslem **bez tečky**, např. 1 Úvod, 2.1.1 Pasivní části kyčelního kloubu atp.

- v referenčním seznamu citace s číslem 17, Kapandji, nerozumím tomu uvedenému textu: *Košer, co znamená košer limb?*
- např. str. 20 pokud se jedná o doslovnou citaci, musí být uvedena stránka, ze které jste doslovně citoval
- měl jste k dispozici Gray Anatomy v papírové podobě?, pokud ne, je třeba citovat elektronický zdroj
- v obsahu vypadla kapitola 6 Diskuze

Ráda bych autorovi **položila tyto otázky**:

- 1) str. 14 Mohl byste okomentovat, co to znamená *caput reflexum m.rectus femoris*?
- 2) Prosim okomentujte spojení: „*vertikální zatížení tělesného schématu*“ str. 22
- 3) Jak je míněna doslovná citace: „*Naše výsledky podporují hypotézu, že větším rizikovým faktorem pro vznik koxartrózy je celková hmotnost jedince než jeho BMI.*“
- 4) Mohl byste popsat výhody HIPSTRESS modelu? Je to něco, co by podle Vašeho názoru měl znát a mohl využít při své práci fyzioterapeut?
- 5) str. 53, uvádíte: „*...stranové porovnání výsledků ukázalo ... zajímavý paradox. Pacient vykazoval větší degenerativní změny na L kyčelním kloubu a větší zatížení bylo vypočteno na P kyčelním kloubu...*“ Jak si to vysvětlujete?

Doporučení:

- populární chybou ve vašem textu bylo skloňování podstatných a přídavných jmen, pozor na pády jmen ve shodě s předložkami
- pozor na skloňování latinských slov
- při pořizování fotodokumentace – ať již pacientů, nebo například skeletu- pro názornost – pozor na množství rušivých faktorů v pozadí, například u fotek skeletu jsou šipky téměř neznatelné
- tabulka 1- doporučuji čísla zaokrouhlit, není třeba uvádět 5 desetinných míst

Závěr: Chtěla bych vyzdvihnout originální myšlenku porovnat měření z RTG snímku s klinickými funkčními testy, které sám autor rozebral a popsal. Oceňuji, s jakou vervou rozebral všechny kineziologické souvislosti a jejich vztahy s ontogenezí případně s reflexní lokomocí. **Filip Jevič** pracoval velmi poctivě, využil svého předchozího vzdělání při vytváření foto a videodokumentace. Občas se zdálo, že šíře tématu, které si zvolil, jej pohltil, protože se snažil uplatnit nápady, které odpovídají více než této práci a směle by mohly být náplní doktorského studia. Bakalářskou práci i přes drobné nedostatky **doporučuji k obhajobě**.

11. 5. 2009

As. Mgr. Marcela Šafářová, vedoucí práce

