

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Daniel Zbuzek

Název práce: Vliv postury na tvorbu a kvalitu hlasu

Rok obhajoby: 2009

Oponent bakalářské práce: Petr Bitnar

Práce na téma Vliv postury na tvorbu a kvalitu hlasu pojednává o velmi zajímavém, moderním a progresivním tématu. Práce je rešeršním přehledem s kazuistikou poloprofesionálního pěvce.

V rešeršní části práce se autor zabývá přehledem poznatků. V tomto přehledu je dobře zpracována anatomická kapitola ovšem nepoměrně k tomu je faktograficky okleštěna kapitola o fyziologii a patofyziologii fonace. V této části práce je celkem solidně zpracována kapitola o vývoji hlasových funkcí během života. V následující kapitole o posturálním zajištění dechových a hlasových funkcí však autor nepředkládá ucelený přehled poznatků. Více faktických věcí zde chybí od propojení transversálních svalových systémů (ústní dno, bránice, pánevní dno, příp, ploska nohy) po lepší vykreslení svalových vztahů v oblasti krční páteře a pletence ramenního (např. m. omohyoideus apod.) a celkově vypadají kapitoly velmi nedodělaně. V kap. Posturální zajištění dechové funkce tak autor v zásadě vychází jen z poznatků a názorů J. Čáporové a nepředkládá tedy ucelený rešeršní přehled.

V diskuzní části Bc. Práce autor celkem obratně kombinuje relativně málo faktů, ale TATO ČÁST PRÁCE JE CELKEM OBSTOJNÁ A MÁ JISTOU VÝPOVĚDNÍ HODNOTU. Velmi překvapující je však zjištění že povinnou kazuistiku vložil autor až do příloh, čímž z ní udělal nehodnocenou část práce. Kazuistika je celkem dobře zpracována s dobrou fotodokumentací, ovšem závěru není propojen klinický nález pacienta s poznámkami a fakty o tvorbě hlasu, nic se také nedozvídáme o hlasové kvalitě zkoumaného probanda, o čemž vlastně tato práce pojednává. V diskuzní části práce pak nejsou výsledky klinického pozorování probanda dostatečně oddiskutovány a autor je v práci příliš nekomentuje v souvislosti s obecnými zásadami tvorby hlasu.

Velmi zvláštní je také stanovení samotného cíle práce, který je velmi obecný a nemá konkrétní znění, cílem práce je dle autora informovat. Tento cíl byl tedy splněn, avšak rešeršní část práce neobsahuje nikterak neznámá či nová fakta, nicméně podaná fakta jsou logicky a věcně představena.

Tato práce je dobrou vlašťovkou při zpracování tohoto tématu, avšak jedna vlašťovka jaro nedělá a tomu odpovídá charakter celé práce která je jaksi nedotažená.

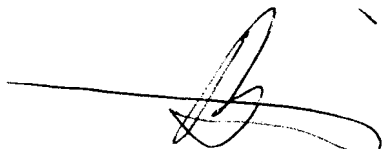
Práci hodnotím jako slabou avšak na zajímavé téma. Práci bych doporučil rozšířit a více se věšnovat neurofyziologii a koaktivaci svalstva zodpovědného za tvorbu hlasu s posturálním systémem a také jejich vzájemnou kineziologii.

Práci doporučuji k obhajobě, a zároveň žádám autora o kvalitní přípravu obhajovací řeči.
Celková známka : 3 .

Otázky:

- Co si myslíte o Alexandrově technice a jaké je její dnešní využití?
- Jaký vliv má dle vás pánevní dno na tvorbu hlasu?

- V kapitole 4.3. Posturální zajištění optimální dechové funkce, se zabýváte pouze svaly kolem hrtanu a jazyky, jaký je jejich vztah k postuře a jak se mohou její poruchy projevit do změny jejich napětí?
- Váš proband má evidentní vadný dechový vzor, jak může tento fakt ovlivnit kvalitu jeho fonace?
- Existují studie které by shrnovaly bolesti pohybového aparátu u zpěváku jakožto profesionální onemocnění z přetížení, tak jak tomu je např, u houslistů a pianistů?
- Jakým způsobem se projevují poruchy žvýkacího svalstva do tvorby hlasového projevu a mají tyto svaly posturální funkci?
- Proč jste dal kazuistiku do přílohy?

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal line followed by a stylized, cursive letter 'B'.