

# ***Posudek oponenta na bakalářskou práci***

Autor práce : Zuzana Kovandová

Název práce: Využití MOTOmedu jako součást rehabilitace u dětských neurologických pacientů

Rok obhajoby: 2009

Oponent bakalářské práce: PaedDr. Zounková Irena

Bakalářská práce posluchačky 2. lékařské fakulty UK v Praze, bakalářského studia fyzioterapie je zpracována na téma „***Využití MOTOmedu jako součást rehabilitace u dětských neurologických pacientů***“.

Práce byla dokončena v roce 2009, čítá 47 stran, 29 citací literatury, z toho 10 cizojazyčných. Je doplněna na 2 stránkách přílohou obsahující obrázky z literárních zdrojů a z vlastní provedené kazuistiky 3 probandů. Formální úprava práce odpovídá bakalářské práci, zároveň i proporcionálnota : 17 stránek obecného přehledu poznatků o zvoleném tématu, 10 stránek kazuistiky: metodiky šetření a jeho výsledku; diskuze je uvedena na 5 stránkách.

***Cílem práce*** bylo:

- představit přístroj MOTOmed,
- shrnout základní diagnózy, zejména dětského věku, pro které je léčba přístrojem vhodná,
- kazuistika 3 probandů : vliv pravidelného krátkodobého užití přístroje u pacientů s neurologickým onemocněním, a to s poruchou hybného systému kombinovanou s poruchou mentálních funkcí

V první části práce (přehled poznatků) na stranách 11 – 28 shrnula diplomantka technické parametry přístroje, jeho jednotlivé typy, obecné cíle léčby přístrojem, využití přístroje u neurologických onemocnění. Uvedené údaje autorka zjistila a zpracovala z literárních dat poukázaných na webových stránkách.

Praktická část obsahuje kazuistiky 3 pacientů, jejich anamnézu, vyšetření a předpoklady, kterých by mělo být dosaženo vlivem pravidelného šlapání na MOTOmedu, zhodnocení. Dále je uvedena metodika, charakter skupiny a výsledky.

Diskuse je vedena k tématu, je obecná, není konzultována s citacemi z literárních zdrojů. Na druhé straně obsahuje sdělení vlastní zkušenosti diplomantky.

Oponent má výhrady:

1. V teoretické části ( str 11 – 28) k odborným sdělením v textu: autorka uvádí základní poznatky o přístroji, včetně jeho zdravotního vlivu. Všechny zjištěné informace jsou příliš obecné – z citovaných webových stránek není jasné, zda autorka využila odborných poznatků získaných z eventuelních výzkumných prací. Nebo naopak uvádí konkrétní údaje ( str 18 „zvýšit rychlost zpětného průtoku krve až o 400% oproti klidovému stavu...“), ale odkud cituje není jasné; a tak je tomu prakticky na každé stránce – na závěr každé subkapitoly je obecný údaj o vlivu MOTOmedu, ale není podložen žádnou citací z odborné literatury; oponent se tedy ptá: kde autorka tento údaj získala nebo jde o její vlastní názor?
2. V teoretické části (str 11 – 28) k formální úpravě textu :
  - chybí stránka věnovaná seznamu zkratk – v textu autorka používá zkratky, aniž by je vysvětlila např. CMP, DK, dkk, hkk, HK, CMT , AŠ
  - je zřejmé, že autorka ke každé subkapitole čerpala z webových stránek a zároveň z odborné medicínské literatury, ale odstavce na sebe smysluplně nenavazují;
3. V praktické části, k metodice:
  - 2x uvádíte charakter souboru a metodiku sběru dat (např. posturální aktivita, primitivní reflexy, předpoklady), ale a ve výsledcích hodnotíte data jiná – např. snížení spasticity na DKK hodnoceno Ashworthovou škálou, aktivní pohyb na přístroji, zlepšení peristaltiky střev)
  - v legendě pod tabulkou na str 40 je sice jasné, že se jedná o výsledky před a po cvičení, ale není jasné, v jakém časovém rozpětí – jedná se o výsledky z jedné cvičební jednotky, z více cvičebních jednotek, za dobu jednoho, dvou nebo tří měsíců?
4. K jazykové úpravě:
  - Elasticita místo spasticita (str 17) – tím se mění celý smysl sdělení...
  - Velká písmena např. parkinsonova nemoc, moro reakce, dkk, hkk (str 23, 31, 32, 33, ...), gramatické chyby např na str 36...“ varixi...“,

- Nesprávné sdělení v angl jazyce – např. Aschwort (správně Ashworth škála – scale) viz str 29, 31, 34, ...

Oponent má tyto podmínky k obhájení práce:

1. Vysvětlíte neurofyziologický princip na kterém pracuje MOTOMed – např zdůvodnit, cituji, str 41 „je schopen rozeznat spastickou reakci pacienta a adekvátně na ní reagovat...“, str 15 ...“využitím této funkce (šlapání „servo“) je možné objevit a využít i minimální svalovou sílu pacienta“...
2. V diskusi na str 44 píšete, že je nutné správně dávkovat délku a počet cvičení, otáčky za minutu při pasivním cvičení atd., na str 33...“ odpor musí být adekvátní svalové síle pacientky“....., uveďte kritéria dávkování, uveďte nežádoucí účinky ; v práci nebyly popsány
3. Potvrďte odbornou citací některý z pozitivních zdravotních výsledků užitím MOTOMedu, které obecně na mnoha stranách práce uvádíte

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V Praze, 10. května 2009

PaedDr. Zounková Irena



oponent diplomové práce