

## **Oponentský posudek dizertační práce MUDr. Ondřeje Petra:**

### **Mozková aneurysmata – modality léčby a přirozený průběh.**

*Bezpečnost a efektivnost léčebných strategií aneurysmat na a. cerebelli inferior posterior.*

Tématem doktorské dizertační práce MUDr. Ondřeje Petra je srovnání bezpečnosti léčebných modalit – chirurgické a endovaskulární mozkových aneurysmat v oblasti a. cerebelli inferior posterior (PICA). Jedná se o téma vysoce aktuální. Aneurysmata v této oblasti jsou poměrně vzácná a v případě ruptury jsou zatížena vysokou morbiditou/mortalitou. Analýza výsledků je rozdělena do dvou částí: v první části A provedl autor metaanalýzu databází za období 2000-2015, přičemž minimum pacientů v souboru bylo stanoveno na 10. Výsledkem bylo 796 PICA aneurysmat ve 29 pracích. Hodnotil následné parametry: kompletnost okluze, periprocedurální morbidita/mortalita(M/M), rekurence/hemoragie AN, léze hlavových nervů, dlouhodobá M/M. V druhé části B je retrospektivně zhodnocen soubor 83 pacientů ze tří pracovišť (Mayo, Innsbruck, Ústí). Výsledkem obou částí bylo, že jak chirurgická, tak endovaskulární terapie dosahují vysoké míry úspěšnosti u PICA aneurysmat. Je tomu tak u kompletnosti uzávěru, recidivy krvácení, kde je kliping superiorní; ale i v dlouhodobé neurologické M/M. Autor doporučuje volbu léčby na individuální bazi. Tyto závěry jsou cenným výstupem dizertační práce. Práce má 133 stran a je doplněna 13 tabulkami a 4 obrázky. Je rozdělena do 19 kapitol. Obecná část dizertační práce je zpracována velmi obsáhle. Mimořádně zdařilá je zejména historická kapitola. Vlastní výsledky jsou logicky rozděleny na část A - metaanalýzu v kapitole 17 a část B – vlastní výsledky v kapitole 18. Literatura obsahuje 376 prací. Text je psán jasnou srozumitelnou formou, stylistickou úroveň hodnotím bez výhrad jako velmi dobrou. Editorské chyby viz připomínky.

### **Připomínka:**

Autor poněkud zanedbal formální kontrolu textu. Opakovaně se vyskytují „slepence slov“ jinak řečeno ze dvou slov je bez mezery jedno.

**Dotaz:**

V části B uvádíte, že se léčebná strategie mezi pracovišti lišila (Mayo preferovalo jako metodu první volby endovaskulární léčbu, ostatní pracoviště se rozhodovala individuálně). Vedly výsledky Vaší práce ke změně léčebné taktiky na uvedených pracovištích?

**Dle mého soudu předložená dizertační práce prokazuje tvůrčí schopnosti autora a práce splňuje požadavky kladené na dizertaci. Práci doporučuji k obhajobě podle paragrafu 47 VŠ zákona 111/98 Sb.**

V Plzni

dne 12. listopadu 2016

doc. MUDr. Vladimír Příbáň Ph.D

Přednosta Neurochirurgické kliniky

Universita Karlova, lékařská fakulta v Plzni a FN Plzeň

**FAKULTNÍ NEMOCNICE PLZEŇ**  
Neurochirurgická klinika  
přednosta: doc. MUDr. Vladimír Příbáň, Ph.D.  
304 60 Plzeň, alej Svobody 80, tel.: 377 104 371

**Doc. MUDr. Vladimír Příbáň, Ph.D.**  
Přednosta Neurochirurgické kliniky