

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Zuzana Střídová

Název práce: Testování prostorové kognice - srovnání skupiny pacientů s Failed Back Surgery Syndrome se vzorkem zdravé populace

Rok obhajoby: 2009

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Magdaléna Lepšíková

Předložená práce obsahuje 63 strany textu a 10 stran příloh, kde jsou v přehledných tabulkách a grafech shrnuty výsledky jednotlivých vyšetření. Soupis použité literatury obsahuje 37 citací, z toho 5 citací je z monografií, 29 citací je z odborných časopisů, třikrát autorka cituje diplomové práce z roku 2008, na které svou práci navazuje.

Práce si klade za cíl porovnat schopnost vnímání a uvědomění si vlastního těla v prostoru u vzorku zdravých jedinců a u skupiny pacientů s „Failed Back Surgery Syndrome“ (FBSS). V experimentální části práce bylo k tomuto účelu použito celkem šest testů. Čtyři testy vyšetřující propriocepci byly vybrány z diplomových prací z loňského roku jakožto statisticky významné. Dva testy zaměřené na vyšetření prostorové navigace s vyloučením zrakové kontroly studentka nově vytvořila.

Zvolené téma je zajímavé a jen velmi málo prozkoumané. Prozatím nebyla publikována standardizovaná sada vyšetřovacích testů zaměřených na vyšetření somatognostických funkcí. Zároveň se žádná studie nezabývá těmito funkcemi u pacientů s poruchami v pohybovém aparátu. Většina dosud publikovaných prací používá k vyšetření např. metodu malby siluety, dotazníkové metody nebo je zaměřena pouze na statický odhad tělesných parametrů. Žádná práce se nezabývá vyšetřením proprioceptivních funkcí, tj. schopností vnímat tělo v prostoru a v čase. Právě tyto schopnosti je možno numericky hodnotit vyšetřením prostorové kognice v Blue Velvet Arena (BVA). Tento postup se stal stěžejní metodou předkládané práce.

Teoretická část práce obsahuje přehled poznatků z dané oblasti, zabývá se pojmy: tělesné schéma, stereognozie, popisuje jednotlivé typy navigace.

V **praktické části** se diplomantka naučila pracovat se systémem BVA a zcela samostatně navrhla postupy 2 testů. Naměřená data jednotlivých vyšetření byla zpracována pomocí statistických metod. Zde je na místě vyzdvihnout schopnost studentky poradit si se zpracováním velkého množství dat, které vyšetření v BVA poskytuje. Výsledná data jsou sestavena do přehledných tabulek a grafů. Bohužel se studentce podařilo vyšetřit pouze skupinu 7 pacientů s diagnózou FBSS a kontrolní skupinu čítající 18 zdravých jedinců, což snižuje výpovědní hodnotu výsledků práce.

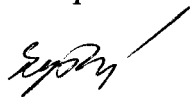
V práci se vyskytují následující formální nedostatky a nejasná tvrzení:

1/ V referenčním seznamu se objevuje značná nejednotnost v citacích jmen autorů. V některých citacích autorka uvádí celé jméno a příjmení autora, v jiných příjmení a pouze iniciálu křestního jména, dále nepanuje jednotnost v užívání čárek a teček za jmény.

2/ Na str. 32 píšete: „Skupina pacientů je ještě vyšetřována na orientaci na vlastním těle.“ Použité testy jsou ale ve skutečnosti spíše zaměřeny na vyšetření polohocitu, schopnosti si tento vjem zapamatovat a opětovně danou polohu reprodukovat. Jak byste mohla testovat orientaci na vlastním těle? Uveďte příklady.

3/ V testu č.3 (na str. 39) uvádíte, že tolerance pro test dle Petrie je +/- 0,6 cm. V diplomové práci chybí původní citace tohoto vyšetření. Popište, na jakém vzorku probandů byla tato norma stanovena (počet vyšetřených a charakteristiku vyšetřované skupiny) a doplňte originální citaci.

Závěr: Diplomová práce je bezesporu přínosem k dané tématice a přes uvedené formální nedostatky splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práci proto **doporučuji** k obhajobě.



Mgr. Magdaléna Lepšíková
vedoucí diplomové práce