

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Kateřina Najmanová

**Název práce:** Všeobecná a speciální pohybová výkonnost žáků atletických sportovních tříd

Zvolené téma diplomové práce (dále jen DP) - hodnocení výkonnosti dětí - je běžnou součástí testování dětí ve sportovních třídách. Navrhované způsoby analýzy výsledků jsou jednoduché a přehledné a mohou být inspirací pro trenéry sportovních tříd.

Teoretická stať je dobře zpracována, čtivá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a obsahují informace jak o sportovní přípravě mládeže, tak k samotnému testování. Nedostatky vidím pouze v neúplné citaci. Např. odkud je citována kapitola II.5.? Nebo kapitola II.5.2? V úplném závěru poměrně dlouhé kapitoly je uveden pouze jeden zdroj. Na str. 43 a dále jsou celkem hezky popsány testy a jejich způsob provedení. K tabulce je uveden „zdroj: vlastní“ a ani nikde v průběhu následujícího textu není uvedena literární citace. Přitom jsou uváděny i konkrétní hodnoty o spolehlivosti ( $r_{stat}$ ). Odkud byly čerpány?

Metodologická a výsledková část jsou přehledně zpracovány. Zvolené postupy výzkumu a hodnocení jsou vzhledem k vytyčeným cílům a úkolům vhodně vybrány a plněny. Jen postrádám ve výsledcích údaje o rozptylu, který byl zmiňován.

Diskuze není součástí samostatné kapitoly, ale je vnořena do části výsledkové za každou jednotlivou kapitolu ke konkrétním schopnostem. Chybí celkové shrnutí, srovnání a zhodnocení výzkumu. O vztahu k hypotézám se autorka vrací až v kapitole závěr.

Otázky k diskuzi:

- Jaké jsou užívané metody nácviku pohybových dovedností? Jaké metody je vhodné použít pro nácvik disciplín u dětí?
- Co si myslíte o hodinové dotaci cvičení a tréninku na vybrané škole v 6. – 9. třídě vzhledem k doporučením z Vámi citované literatury? Byla stejná hodinová dotace u šestáků a deváťáků? Myslíte, že byl i stejný obsah?
- Jakým způsobem jste dopočítávala případné chybějící hodnoty jednotlivce v testování?

DP po formální stránce, svým rozsahem a provedením splňuje podmínky kladené na odbornou závěrečnou práci pro magisterské studium. DP má 97 stran textu včetně příloh s tabulkami. Seznam literatury obsahuje 21 titulů, bohužel pouze od tuzemských autorů.

Doporučuji DP k obhajobě.

Hodnocení:

V Praze 29.4.2009

Martina Vystrčilová