

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Pavla Škodová**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy, 82 stran textu, včetně literatury, příloh a resumé**

Datum odevzdání práce: 3. 5. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je stále aktuální, v dnešní době zcela mimořádně, v souvislosti se sopečnými erupcemi na Islandu, které ovlivňují leteckou přepravu v Evropě i zámoří a vyvolávají z právního hlediska otázku posuzování vyšší moci jako exoneračního či exkulpačního důvodu pro zproštění odpovědnosti leteckého dopravce za škodu a jeho povinnost k dalším náhradám v důsledku zpoždění či zrušení, resp. odložení letu. Diplomantka se zaměřuje na právní úpravu a judikaturu ve sféře mezinárodní letecké přepravy ve srovnávacím pohledu jednotlivých právních instrumentů.

2. Náročnost tématu:

Téma je sice zejména v zahraniční literatuře obecně zpracováno, s výjimkou hodnocení evropských úprav v nařízeních týkajících se letecké přepravy cestujících, která jsou poměrně nová, toto téma je však přesto poměrně náročné i v obecné poloze. Vždy totiž záleží na tom, jaké hledisko diplomant zaujme, zda se vydá osvědčenou cestou, nebo zda napíše práci jinak. Pavla Škodová se nebojí jít do problémů, otevírat nové otázky a hodnotit nové judikáty. Z tohoto hlediska je její práce mnohem náročnější než tradiční pojednání o mezinárodní letecké přepravě, kterých již máme na Právnické fakultě UK celou řadu.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává z pěti částí, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. Po Úvodu, kde diplomantka osvětluje speciální charakteristické znaky regulace mezinárodní letecké přepravy, uvádí druhá kapitola přehled snah o unifikaci mezinárodního leteckého práva, včetně všech relevantních právních instrumentů. Třetí kapitola přímo srovnává Varšavskou a Montrealskou úmluvu, a to z hlediska působnosti, přepravních dokumentů a odpovědnosti dopravce. Na s. 30 diplomantka uvádí zajímavý případ letecké

nehody Egypt Air z r. 1999, neuvádí však, který soud případ řešil a jak rozhodl. Tento případ by diplomantka měla blíže vysvětlit při ústní obhajobě práce. Na s. 39 se v souvislosti s režimem nezapsaných zavazadel zmiňují kolizní kritéria, která přicházela v úvahu v 60. letech, kdy vznikla zcela mimořádná studie Prof. Mildeho. Zajímalo by mne, zda tato kritéria obstojí i dnes? Kde je dnes budeme hledat? Čtvrtá kapitola se zaměřuje na právní úpravu v EU, a to na jednotlivá nařízení týkající se letecké přepravy cestujících. Zároveň uvádí judikaturu Soudního dvora EU, včetně nejnovějších judikátů. Diplomantka by se při ústní obhajobě ještě mohla vrátit ke svému hodnocení odpovědnosti a povinností dopravce v případech zpoždění a rušení letů v důsledku sopečných erupcí (ke s. 55). Možná by se mohla podívat i na nejnovější rozsudek SD EU C-63/09, který byl vynesen právě v době, kdy jsem psala tento posudek, a který s prací nepochybně souvisí. Následuje Závěr, s nímž souhlasím, i když jsem mírně optimističtější než diplomantka.

Práce je napsána kulturně, s řadou podrobností, které dosud nebyly v české literatuře uváděny, s řadou odkazů, diplomantka používá českou literaturu i literaturu zahraniční, rozebírá judikáty a nebojí se je kriticky komentovat.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla vyjádřit k výše uvedeným dotazům.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě, je výborná a předpokládám, že diplomantka se bude tématu dále věnovat.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne: 9. 5. 2010



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

vedoucí diplomové práce