

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ

140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Odměňování sester v intenzivní péči

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Remuneration of nurses working in intensive care

Autor práce: Bc. Markéta Fejfarová

Název studijního oboru: Intenzivní péče

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková

Oponent práce: Ing. Tereza Koňářiková

Akademický rok: 2009/2010

Posudek

Volba tématu

Téma odměňování sester je v současné době vysoce aktuální. Česká republika, obdobně jako ostatní země, trpí nedostatkem sester. Ministerstvo zdravotnictví se tomuto problému snažilo čelit, mimo jiné právě úpravou odměňování sester tam, kde to bylo v jeho pravomoci. Diplomantka se věnuje analýze současného systému odměňování sester, ať již platem či mzdou a faktorům souvisejícím. V praktické části diplomantka mapuje faktický stav v odměňování platem sester a zdravotnických záchranářů v intenzivní a anesteziologicko-resuscitační péči v Praze. Autorka téma pojala velmi aktivně, neomezuje se na pouhý popis, ale na základě zjištěných skutečností formuluje i samostatné úsudky. Výběr tématu je vhodný i z hlediska obtížnosti zpracování.

Teoretická část

Struktura práce je logická, kapitoly a subkapitoly na sebe vhodně navazují. Autorka vhodně zvolila doplňková témata související s odměňováním sester – práce tvoří logický, vhodně uspořádaný celek.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Úroveň zpracování literární rešerše, volba literatury a dalších informačních zdrojů a práce s nimi je velmi dobrá. Autorka prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji i prameny

práva; vyknout lze pouze nepřesné používání pojmu „zákon“ ve významu „právní předpis“. Nenalezla jsem chyby v citacích použitých zdrojů.

Diplomantka se bohužel ve své práci nevyhnula některým chybám, a to ani těm, na které vedoucí práce upozorňovala (např. již několik let jsou mzda i plat upraveny v zákoníku práce; není tedy pravda, že by se systémy odměňování řídily různými zákony).

Diplomantka prokázala schopnost dovozovat vlastní závěry z dostupných zdrojů a rovněž formulovat vlastní názor; v práci s jazykem však není bezchybná (viz dále).

Empirická část

Formulace cíle práce odpovídá zadání. Hypotézy jsou zvoleny vhodně ve vztahu k cíli práce. Studentka zvolila metodu kvantitativního výzkumu, a to anonymní dotazníkové šetření). Získaná data byla zpracována v absolutních i relativních hodnotách a přehledně znázorněna pomocí tabulek a grafů. Zvolené metody jsou většinou vhodné pro splnění cíle práce. Vytknout lze pouze chybějící zpracování náplní práce, které by bylo nutné k prokázání hypotézy č. 2 (tj. zjištění rozdílu mezi formálním zařazením podle náplně práce a fakticky vykonávanými činnostmi).

Cílovou skupinu výzkumného šetření tvořily všeobecné sestry a zdravotničtí záchranáři pracující v intenzivní a anesteziologicko-resuscitační v Praze, v organizaci, která odměňuje platem (fakultní nemocnice). Vedení fakultní nemocnice si nepřálo zveřejnit identitu subjektu.

Časový plán zpracování práce diplomantka zvolila vhodně, sběr dat byl realizován v období od února do března 2010, bylo tedy dostatek času na zpracování získaných dat.

Úroveň a originalita diskuse je vysoká, diplomantka prokázala schopnost interpretovat výsledky a

Cíle práce byly splněny. V závěru práce autorka přehledně a přesně shrnula nejdůležitější zjištěné skutečnosti a vyjádřila i svůj postoj.

Získané výsledky jsou velmi zajímavé a přínosné – skutečnost, že u 28 % sester (byť z relativně malého zkoumaného vzorku) zaměstnavatele porušuje právní předpisy o odměňování není potěšitelná, tím spíše, že jde o organizace přímo řízenou Ministerstvem zdravotnictví, které si zlepšení odměňování sester stanovilo jako svou prioritu.

Přílohy

Přílohy jsou zvoleny vhodně a kvalita jejich zpracování je vyhovující.

Formální zpracování práce

Práce splňuje formální nároky na diplomovou práci vyplývající jak z interních předpisů školy tak i z obecně závazných předpisů a dalších norem.

Z hlediska stylistiky je nutné upozornit na nelogičnosti a neobratnosti v tvorbě vět, včetně používání hovorových či nepřesných obrátů (např. „povolání má kladné a záporné vlastnosti“, „Pokud zákoník práce připouští, že se ...může sjednat výdělek či jiný požadavek jinak, nesmí být tento fakt nižší než je dáno zákonem). S nepříliš dobrou schopností formulovat písemný text souvisejí i časté chyby v interpunkci (které autorka neodstranila ani po upozornění) či neshoda v podmětu a přísudku.

Z formálního hlediska je nedostatkem i neúplný seznam zkratk (chybí zkratky právních předpisů) a typografické chyby.

Jinak je formální stránka v pořádku, práce je přehledná, tabulky a grafy jsou bezvadné.

Diplomantka ke zpracování práce přistupovala velmi aktivně a prokázala vysoký zájem o zpracovávanou problematiku.

Celkové hodnocení práce

Diplomantka splnila cíle práce stanovené v zadání diplomové práce. V práci se vyskytují určité nedostatky, převážně formálního charakteru. Nicméně je nutné zdůraznit, že náročnost tématu na práci s odbornou literaturou a právními prameny byla vysoká; právní předpisy nejsou vždy jednoznačně formulovány. Diplomantka tak prokázala schopnost volit vhodné zdroje informací, zpracovávat je, analyzovat a zobecňovat získané údaje a dovozovat z nich vlastní závěry a názory. Přes určité nedostatky tak práci hodnotím kladně.

Práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

- 1) Vysvětlete pojem mzda a plat.
- 2) Charakterizujte veřejnoprávní formy zdravotnických zařízení a vztah Ministerstva zdravotnictví k nim.

V Praze dne 9. 6. 2010

