

Vyjádření k diplomové práci Lucie Bláhové Životní styl studentů středních škol v Mostě v souvislosti se socioekonomickým statutem jejich rodičů

Diplomantka řeší téma na 99 stranách včetně 7 příloh. K práci použila 23 literárních, z toho 4 cizojazyčné, a 19 referenčních.

Struktura práce a zaměření jednotlivých kapitol odpovídá požadavkům kladeným na typ výzkumu, který diplomantka realizovala.

V teoretické části se věnuje hlavním konceptům a indikátorům životního stylu a socioekonomického statusu. Pracuje s aktuální dostupnou literaturou, která se k tématu vztahuje. Zvolila vhodný přístup k posouzení socioekonomického statusu rodičů, kdy se s řešením této otázky v české odborné literatuře téměř nesetkáváme.

Stanovený cíl je adekvátní. Úkoly práce, jak je diplomantka uvádí, představují organizaci prací a jejich postup, což je též odpovídající, ale bylo zapotřebí specifikovat i dílčí cíle.

Metodologie je popsána velmi „úsporně“, chybí odkaz na přílohu s dotazníkem. Tabulka 9.3 – 1 nekomentuje, které číslo značí chlapce a které dívky (1, 2). Např. užití indexu (patrně převzaté z prací Saka) pro určení pořadí typů odpovědí není zmíněno v metodologii.

Výsledková část uvádí zajímavé výsledky, zpracované povětšinou pomocí základních statistických metod. Text výsledkové části spíše než komentuje tabulky, říká, jaká čísla jsou v tabulkách zobrazena.

Shrnutí výsledků měla studentka zařadit spíše do diskuse a využít k tomu i poznatků alespoň částečně obdobně zaměřených šetření.

Studentka pracovala samostatně, získala přehled o teoretických východiscích dané problematiky a dobře vybrala koncepty a indikátory pro řešení problému, jež si stanovila. prokázala schopnost syntetizovat získané poznatky. Je nutno ocenit, jak se s relativně novým tématem vypořádala.

Práce obsahuje některé netypické formální úpravy textu (např. mezera před středníkem), názvy tabulek malým písmem. Užívá z formálního hlediska 2 typy tabulek – s českým textem a převzaté ze statistického softwaru s anglickým textem a číselným označením položek, což je pro čtenáře poněkud nepřehledné a nepohodlné. (S.54 .. osoby neodpověděly)

Práce celkově splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 30.4.2010

doc.PhDr. Irena Slepíčková, CSc.
UK FTVS, KIN

Otázky k obhajobě:

- 1) Některé profesní, stejně jako vzdělanostní třídy jsou velmi málo zastoupené. Je adekvátní s nimi pracovat v šetření?
- 2) Která charakteristika byla hlavní pro určení socioekonomického statusu rodiny ve vašem šetření –vzdělání či profese? Některé tabulky jsou vztažené k jednomu z těchto ukazatelů, jiné k druhému.

