

Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního

Nám. Curieových 7
P r a h a 1

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

rigorózní práce Mgr. Jany Majzlíkové, LL.M. " Označení původu-teoretické aspekty a komparatistika české a německé úpravy se zřetelem na ochranu evropskou a mezinárodní "

Ochrana geografických označení jako předmětů průmyslového vlastnictví nebývá zas tak častým předmětem naučného bádání, tím méně pak tématem rigorózních prací. Pokud jim česká odborná literatura věnovala pozornost, pak jen jako dílčímu tématu obecných práv na označování zboží a to ještě geografická označení zůstávala ve stínu obchodních známek, které představovaly přece jen vděčnější materii. Přitom Česká republika a její právní předchůdci měli, na rozdíl od některých evropských zemí, s ochranou těchto označení nemalé legislativní, ale i zcela praktické zkušenosti. Pokud si vzpomínám, širší vědecké pozornosti se těšila uvedená problematika v sedmdesátých letech, kdy byl přijímán první zvláštní zákon o ochraně označování původu výrobků (zákon č. 159/1973 Sb.). Počin autorky tedy vyplňuje jistou mezeru a vzhledem k našemu rasantnímu přístupu k evropskému systému ochrany geografických označení je i velmi aktuální.

Předložená rigorózní práce je rozdělena do dvou částí. V první části se autorka zabývá teoretickými otázkami označení původu a zeměpisných označení zejména z hlediska zdejšího pojetí a zařazení v systému českého právního řádu. Druhou část tvoří komparatistická studie úpravy české a německé s přihlédnutím k právu komunitárnímu. Práce je završena exkursem ke kolizím práv z geografických označení k právům z ochranných známek. Osnova práce je logicky sevřená a nemám k ní připomínek. Teoretický rozbor institutu označení původu zboží a zeměpisných označení představuje hluboký ponor do definiční problematiky těchto nehmotných statků, poměru k ostatním právům sloužícím k individualizaci zboží a konečně k nejdůležitější otázce současnosti, tj. vztahu těchto práv k právům věcným. Z této části se poněkud systémově vymyká exkurs o platnosti bilaterálních

smluv o označení původu uzavřených tehdejší ČSSR s některými evropskými státy, ale zaplat'panbůh za tento text. Je brilantní. Nakonec při hodnocení této části mi zbyla jen marginální poznámka ke str.13, kdy autorka poněkud troufale tvrdí,že hodnota registrovaného označení může „dosáhnout rozměrů rovnajících se takřka hodnotě patentu“.

Druhá část rigorózní práce je dokonalou a velmi pečlivou komparatistickou studií k úpravě ochrany označení původu v německém a českém právu. Volba srovnání české úpravy s německou nepramenila jistě jen z autorčiných zahraničních studií, ale byla šťastná i proto,že autorka mohla prokázat nevšední znalosti subtilních otázek těchto institutů. Vyhnula se tak největšímu nebezpečí prací obdobného druhu, totiž popisnosti a vytloukání závěrů jen z normativního textu.

Příkladná je i práce s bohatou literaturou, která daleko překračuje penzum rigorózních prací a klidně by sloužila i pro práci disertační. Dokonalá je i práce s poznámkovým aparátem. Snad jen v textu působily některé zkratky rušivě (např.MD pro Madridskou dohodu – viz str.18).

Předložená rigorózní práce je excelentním podkladem pro úspěšné vykonání státní rigorózní zkoušky.

V Praze dne 11.února 2010

doc.JUDr.Vladimír Píttra