

Oponentní posudek diplomové práce

Bc. Terezy Brožové

Využití a účinky elektroléčebný přístroje VAS-07 při léčbě revmatologických onemocnění

Předložená diplomová práce se zabývá využitím elektroléčebného přístroje VAS-07 při léčbě revmatologických onemocnění u pacientů s různými typy revmatologických onemocnění. Diplomantka v práci ověřuje pomocí statistických nástrojů (intervalů spolehlivosti, studentův párový t-test,) hypotézu pozitivních účinků přístroje VAS-07 na souboru 15 pacientů během jejich 2 měsíčního sledování v revmatologickém ústavu Na Slupi.

Práce o rozsahu 60 stran je členěná přehledně do kapitol: úvod, teoretická část, praktická část, diskuse a závěr a je doplněna přehledem literatury přílohami.

Teoretická část diplomové práce má rozsah 20 stran a diplomantka zde popisuje revmatologii včetně způsobů rehabilitace v revmatologii. Teoretická část je zakončena kapitolou o elektroléčebném přístroji VAS-07. V teoretické části postrádám popis používaných statistických nástrojů a možných způsoby sběru dat, včetně teoretického popisu nástrojů, které diplomantka použila v praktické části diplomové práci k ověření hypotézy.

Praktická část diplomové práce má rozsah 23 stran a diplomantka zde převážně popisuje způsob získání dat, na jejichž základě následně ověřila hypotézu.

Získané výsledky z praktické části jsou přehledně zpracovány a zhodnoceny v následné diskuzi.

K práci bych měl následující dotazy:

- Na straně 13 uvádíte větu: „Mezi elektrodou a kůží musí být vložena elektrodová podložka nasáknutá ochranným roztokem, aby nedošlo k poleptání klienta.“ Mohla byste vysvětlit jakým způsobem může dojít k poleptání klienta?
- Proč jste k ověření hypotézy použila statistických nástrojů, jako jsou právě intervaly spolehlivosti, studentův párový t-test?
- Je počet 15 lidí dostačující pro využití studentova párového t-testu?

Po stránce formální se v diplomové práci vyskytují jen neparné chyby, jako chybějící mezera mezi hodnotou a jednotkou, chybí seznam použitých symbolů a zkratk. Četnost překlepu je minimální. Diplomové práce je jinak po stránce grafické i gramatické na velice dobré úrovni. V práci rovněž postrádám její zadání. Z tohoto důvodu nemohu posoudit, zda cíle práce byly splněny v plném rozsahu.

Závěrem je možné konstatovat, že předložená diplomová práce splnila vytčené cíle a splňuje požadavky na práci tohoto druhu. Přes uvedené drobné nedostatky považuji práci za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm:

„velmi dobře“

V Praze dne 21. 5. 2009


.....
Ing. Karel Dušek, Ph.D.