

Posudek k diplomové práci

Diplomantka : Alena PUKLOVÁ
Téma : Právní úprava účetnictví podnikatelů

1. Formální úroveň práce

Autorka předložila práci o rozsahu 87 stran textu. Po formální stránce nelze práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, systematicky vhodně uspořádaný. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a výklad proto nepostrádá kontinuitu a ucelenost. Autorka se vyvarovala čtenějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

2. Obsahová úroveň práce

Diplomantka předložila velmi rozsáhlou práci, ve které se snaží zabývat všemi významnými aspekty zvolené problematiky. Pozornost postupně věnuje historickým aspektům vývoje účetnictví, aby následně shrnula základní aspekty vnitrostátní úpravy účetnictví a podala též výklad mezinárodní standardizace účetních výkazů.

Diplomantka text prolíná řadou grafů a tabulkových přehledů, kterými se snaží systematicky vyložit některé statistické údaje. Bohužel, je třeba konstatovat, že tato tabulková shrnutí působí v práci rušivě. Diplomová práce má být odborným pojednáním, které za použití obvyklých vědeckých metod a přístupů přehledně vyloží - v daném rozsahovém rámci - zvolenou materii. Posuzovaný text má však často spíše charakter základní učební pomůcky, která má nezalému čtenáři přiblížit problematiku účetnictví. Je přitom třeba konstatovat, že i přes to, že účetnictví je spíše ekonomickým, než právním tématem, zvolila si diplomantka pro své zkoumání obchodněprávní pohled, což znamená, že by se měla primárně zabývat právními, a nikoliv ekonomickými aspekty účetnictví. U diplomantky je však přeci jen patrná více orientace na ekonomickou problematiku, projevující se mimo jiné i snahou shrnout základní údaje a statistiky do tabulkových přehledů. Takový přístup však snižuje obsahovou úroveň práce.

Za kvalitní a relativně dostatečně propracovanou hodnotím kapitolu 4.2 pojednávající o podzákoných normách regulujících v České republice problematiku účetnictví. Naproti tomu za nedostatečně zpracovanou (z právního hlediska) považuji kapitolu o evropském účetním právu, která by si zasloužila rozsáhlejší pojednání a citelně vyšší pozornost, než jaká byla tomuto aktuálnímu tématu v práci věnována.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako přiměřený, byť s absencí zahraničních pramenů. Autorka vhodně využívá judikatury. Proti odkazovému materiálu a proti práci s prameny nemám zásadních připomínek.

4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jak po stránce rozsahové, tak zejména i po stránce obsahové jako práci dobrou a svým obsahem i rozsahem vyhovující všem podmínkám kladeným na závěrečné diplomové práce studentů magisterského studia. Proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

V rámci této obhajoby by se diplomantka měla znovu vrátit k následujícím problémům :

- a) České účetní standardy a bilanční princip.
- b) Projevy zákona č. 93/2009 Sb. z hlediska povinné organizační struktury českých obchodních společností.

V Praze dne 14.9.2009

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
oponent