

Posudek

vedoucí diplomové práce

Diplomant : P u k l o v á Alena

Téma : Právní úprava účetnictví podnikatelů

Datum odevzdán : září 2009

Diplomantka se ve své práci výše uvedeného názvu zabývá problematikou, která je nezbytným institutem pro řádné vykonávání podnikatelské činnosti. Přestože jde převážně o ekonomickou činnost, i ta musí být vykonávána v rámci právní úpravy. Této skutečnosti jsou si právníci zcela vědomi, na rozdíl od některých i fundovaných ekonomů. Ti neberou m.j. v úvahu ani pojmosloví právních předpisů, takže to je v praxi používáno ve zcela odlišných významech.

Posuzovaná diplomová práce má i s řadou příloh 121 stranu textu. Ten diplomantka rozdělila – kromě úvodu a závěru - do šesti kapitol, které pak dále vnitřně člení do podkapitol. Postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže nejdříve se vyrovnává s terminologií a historickým vývojem účetnictví, aby v následujících kapitolách pojednala o vnitrostátní úpravě, o mezinárodní účetní harmonizaci a o komparaci české a mezinárodní úpravy. V předposlední kapitole nastiňuje budoucí vývoj.

Tímto rozvržením pokryla diplomantka zvolené téma v plném rozsahu. Podle mého názoru je práce nejen zajímavá, ale diplomantka vnesla do této problematiky nové pohledy a poznatky. Jako velmi přínosné považuji právě shora uvedenou komparaci, ale i názor na budoucí vývoj v této oblasti. Rovněž je třeba ocenit vysokou formální úroveň celé práce, která je napsána bez jakýchkoliv chyb a kromě toho obsahuje řadu tabulek a grafů, které práci nejen obohacují, ale i zpřehledňují.

Z posuzované práce vyplývá, že se diplomantka seznámila jak s tuzemskou právní úpravou, tak také s evropskými směrnici, jakož i s mezinárodními standardy účetního výkaznictví (IFRS) a též s americkými účetními standardy (US GAAP).

Z hlediska obsahového mohu práci vytknout jen nesprávně užívané pojmosloví, o které jsem se už výše zmínila, na několika místech práce. Zde mám na mysli pojem podnik, který je užíván ve smyslu právnické osoby, ačkoli podle platné právní úpravy se jedná o „pouhou“ hromadnou věc. Jde např. o str. 5, 6, 10, 14.

Jako vedoucí diplomové práce kolegyně Puklové mohu s radostí konstatovat, že posuzovaná práce splnila všechny předpoklady na diplomové práce kladené a proto doporučuji její ústní obhajobu.

Předběžná klasifikace: v ý b o r n ě

Praha 17. 9. 2009

Zahradníčková