

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivana Meňhartová
Téma práce:	Právní úprava advokacie v České republice a v Anglii a Walesu
Rozsah práce:	70 stran
Datum odevzdání práce:	5.1.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila mimořádně náročné individuální téma. Nelze tvrdit, že každé srovnávání v právu je nutně náročné. V tomto případě je tomu tak proto, že jde o srovnávání právního postavení a činností profesí, kterou v obou – jinak zásadně odlišných právních prostředích - působí v analogické roli.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu pro diplomantu spočívá především v tom, že se pro zvládnutí diplomového úkolu předpokládá taková jazyková znalost, která ji umožní nastudovat studijní prameny na takové úrovni, aby mohla samostatně provést analýzu postavení a činností advokátů.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je velmi dobře systematicky rozvržena. Zvolená systematika je věcně správná a logická a text je přehledný.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je mimořádně zdařilým zpracováním diplomového zadání. Diplomantka se vyrovnala s náročností tématu a v zásadě jej vyčerpala, a to při zachování přiměřeného rozsahu práce. Vysoce hodnotím zejména samostatnost autorčiných úvah a propracovanost systematiky práce, která je velmi přehledná. Obvykle končí podobné snahy o srovnání u odděleného popisu srovnávaných právních úprav a syntéza z nich vyplývající již chybí. Tak tomu o hodnocené diplomové práci není a autorka v celé práci srovnání provádí. To ji umožňuje zaujmout jasná stanoviska (viz např. stanovisko ohledně mlčenlivosti advokáta na str. 49).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila cíl diplomového úkolu a provedla srovnání právních úprav.
Samostatnost při zpracování tématu	Samostatnost autorčiných úvah je z práce zřejmá.
Logická stavba práce	Práce má přehlednou a logickou systematiku.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka výborně zvládla studium cizojazyčných pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena solidně s výbornou znalostí širšího právního kontextu.
Úprava práce (text, grafy,	Práce má dobrou grafickou úroveň.

tabulky)	
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by v rámci ústní obhajoby mohla vyjasnit postavení Law Society a Inns of Court ve vztahu k CCBE či působení zahraničních advokátů v Anglii a Walesu. U zahraničních předpisů na str. 68 chybí zdroj, z něhož autorka studovala jejich autentické znění.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 11.ledna 2010

Doc.JUDr. Alena Macková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce