

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Veronika Janáčková

Téma práce: Výživné mezi rodiči a dětmi

Rozsah práce: 64 stran

Datum odevzdání práce: 23. listopadu 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální s ohledem na právě recentní úvahy o sjednocení výživného. Podotýkám, že i na západ od našich hranic jde o téma tak zvané stále nové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je náročné na dobré pochopení a znalost konkrétní právní úpravy, jakož i na seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky, již představuje nejen literatura, knižní i časopisecká. S tímto aparátem pracovala autorka na dobré úrovni. Vstupní údaje zpracovala řádně. V práci využila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do desíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Většina kapitol je ještě dále rozčleněna. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje jako obecné téma „Výživné a vyživovací povinnost“. Třetí kapitola se zabývá výchozími, resp. základními pojmy dítě a rodič. Čtvrtá kapitola je věnována stručnému nastínění vývoje vyživovací povinnosti v rodinném právu. Pátá kapitola, stěžejní, se zabývá vyživovací povinností rodičů k dětem. Šestá kapitola je věnována vyživovací povinnosti dětí k rodičům. Sedmá kapitola je pojata jako srovnávací - zabývá se jednotlivými vybranými hmotněprávními úpravami vyživovací povinnosti v evropských státech. Osmá kapitola se zabývá mezinárodní úpravou týkající se vyživovací povinnosti. Devátá kapitola je věnována judikatuře.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Díky vhodné volbě využitě literatury, včetně internetové, se autorce podařilo vyhnout se popisnosti. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala snahu po samostatné práci, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké. Seznam je dost bohatý, rovněž díky tomu, že autorka bohatě využívá i internetových zdrojů. Že s jednotlivými tituly pracovala autorka řádně, lze dobře vidět na velmi bohatém poznámkovém aparátu vedeném lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Připomínky zásadního charakteru nemám. Při obhajobě by diplomantka mohla pohovořit o možnostech využití tabulek při určení vyživovací povinnosti rodičů.

7. Doporučení/nedoporučení práce obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 4. prosince 2009

doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.
vedoucí diplomové práce