

Posudek na diplomovou práci Filipa Lahody:

„Sociální stát- historická a teoretická východiska“

1. Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou historických a teoretických zdrojů významných pro vznik sociálního státu. Autor tuto problematiku založil na rozboru tří konkrétních historických zkušeností, ze kterých podle autora postupně vyvinuly základní předpoklady pro pozdější vznik sociálního státu. Tyto úvahy jsou začleněny do širšího kontextu dalších peripetií vývoje sociálního státu. Význam zpracovaného tématu netkví ani tak v jeho aktuálnosti, ale v možnosti hlubšího porozumění současným problémům sociálního státu díky znalosti historických okolností jeho vzniku ve vybraných zemích.

2. Autorovy úvahy o historických východiscích pro vznik sociálního státu jsou začleněny do širšího kontextu dalších etap vývoje sociálního státu. Autor se zabývá zejména rozbohem historického rámce důležitého pro formování konkrétního charakteru pozdějšího sociálního státu na příkladech Velké Británie a Německa. Za další zdroj evidentně považuje též některé myšlenky pomoci chudým v antickém Římě a snaží se doložit obecnou platnost některých užívaných principů na analogii s britskou situací za vlády M.Thatcherové. Tyto úvahy jsou sice zajímavé, ale k problematice sociálního státu jako garanta sociálních práv, který se rozvíjí po druhé světové válce s cílem tlumit důsledky fungování tržních ekonomik, se vztahují jen velmi vzdáleně. Tyto tři stěžejní kapitoly jsou vždy opatřeny stručným shrnutím podstatných zkušeností a diplomová práce je ukončena shrnujícím závěrem.

3. Diplomová práce je zaměřena na poměrně náročnou problematiku, která má kromě sociálně politické dimenze ještě celou řadu dalších: ekonomická, filozofická a sociologická, právní dimenze. Úspěch práce je založen na co nejširších znalostech odborné literatury v těchto oblastech. Zde je také podle mého soudu největší slabina práce. V oblasti rozboru historického kontextu práce podle mě zhruba naplňuje vytčený cíl (tj. popis situace v Británii a Německu), v oblasti začlenění těchto specifik do vývoje poválečných sociálních států a vysvětlení základů, na kterých jsou postavené, je práce slabší. Mám na mysli oblast sociálních práv a jejich institucionálního základu. Oceňuji autorovu snahu pracovat i se zahraniční literaturou, ale i tak není rozsah odborných publikací příliš velký. Práce má i řadu formálních nedostatků (nejsou číslované stránky, gramatické chyby, někde chybí doložení prezentovaného názoru).

4. Při ústní obhajobě prosím autora, aby objasnil roli Mezinárodní organizace práce v oblasti sociálních práv a reagoval na další mé připomínky.

5. Diplomovou práci přes tyto připomínky doporučuji k obhajobě. Prokáže-li diplomant schopnost obhájit svou koncepci a zodpovědět vznesené připomínky, navrhuji klasifikaci známkou dobře.

Praha, 26. listopadu 2009

PhDr. Gabriela Munková, CSc.