

Posudek vedoucího diplomové práce

Adéla Stašová

Rezistenční strategie v individualizované, komodifikované a konzumní společnosti: Food Not Bombs Praha

Diplomová práce Adély Stašové se zabývá fenoménem aktivity Food not Bombs v Praze. Autorka si klade otázku, nakolik tyto aktivity představují určité strategie vzdoru vůči procesům individualizace a komodifikace, kterým jsou lidé v současné společnosti vystavováni.

Diplomantka předkládá precizně zpracovanou práci, která má 119 stran, včetně příloh. Práce je logicky strukturovaná. V úvodu autorka seznamuje nejen s motivacemi ke svému výzkumu, ale situuje i svoji pozici. Následuje teoretická část. Tam zejména oceňuji dobře a kvalitně provedenou rešerši stavu poznání, což bohužel nebývá u diplomových prací pravidlem. Autorka již v úvodu prokazuje, že se v daném tématu dobře orientuje. V dalších částech autorka přibližuje svá teoretická východiska, která pro ni jsou teorie nejnovějších sociálních hnutí, jakožto teoreticko-analytický nástroj ke zkoumání aktivit Food not Bombs. V práci také přibližuje historický nástin vzniku a vývoje Food not Bombs v zahraničí a jejich přenos do Prahy a vznik pražských skupin FnB. Právě v těchto pasážích přináší autorka nové, dosud nikde nepublikované poznatky. Teoreticky také rozebírá pro práci důležité pojmy jako je individualizace, komodifikace či resistance. V této teoretické části autorka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a osvojit se jak terminologii, tak i různé koncepty.

Po teoretické následuje empirická část. Na jejím začátku si autorka klade výzkumné otázky a následně popisuje svůj etnografický výzkum. Opět zde poměrně zdařile reflektuje svoji výzkumnou pozici. V této metodologické části autorka prokazuje, že si dobře osvojila základy etnografického výzkumu.

V další části této empirické kapitoly pak autorka již seznamuje se svým výzkumem. Oproti běžným diplomovým pracím se poměrně úspěšně snaží jít za pouhý popis, což je jednak díky tomu, že si osvojila teorii, kterou se také ale snaží aplikovat. Empirická část tak představuje poměrně dobře čtivý text, kde autorka využívá získaných materiálů z pozorování, rozhovorů a tištěných materiálů, které se snaží diskutovat s jinými texty či autory. Podává tak vcelku plastický obraz. Na některých místech by si možné téma zasloužilo prodiskutovat více do hloubky, protože autorka při svých zjištěních není zcela konzistentní (např. otázka hierarchie a ne-hierarchie uvnitř kolektivů a s tím spojená otázka veteránů a nově příchozích). Tento plastický obraz FnB, který zachycuje různá vnitřní pnutí a dilemata, se ne tak zcela podařilo autorce prodat v samotném závěru. Ten působí naopak trochu schematicky a místy trochu banálně, což vzhledem k tomu, jak je práce zajímavá, je velká škoda.

Celkové hodnocení:

Adéla Stašová předkládá kvalitní diplomovou práci založenou na velkém množství převážně zahraniční odborné literatury, kterou využila zejména v teoretické části. V empirické části pak prokázala, že si velice dobře osvojila metodu výzkumu a zároveň dokázala dobře analyticky použít načtené teoretické přístupy a prokázala, že porozuměla zkoumanému tématu. Práce přináší řadu nových poznatků a plasticky popisuje aktivity FnB.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě v bodovém rozmezí 16–18 bodů a hodnotím ji **výborně**.

V Praze, 30. 1. 2017

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.