

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Kunová Veronika
Téma práce:	Judikatura Evropského soudního dvora a její význam při zadávání veřejných zakázek
Rozsah práce:	50 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	31. 8. 2009

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti práva zadávání veřejných zakázek, a to téma vztahující se k judikatuře Evropského soudního dvora v této oblasti. Jedná se o téma, které je aktuální, neboť zadávání veřejných zakázek je jednou z oblastí, jíž je v současné době věnována velká pozornost, a to nejenom díky finanční krizi. Zároveň téma nepostrádá na originalitě z důvodu zaměření se na judikaturu Evropského soudního dvora. Diplomová práce na téma judikatury Evropského soudního dvora v oblasti zadávání veřejných zakázek může být přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma patří do oblasti, kterému se věnuje široké spektrum právních teoretiků a praktiků, a to z oblasti obchodního práva, správního práva a finančního práva. Jedná se o téma mezioborové, ve kterém se prolíná soukromé a veřejné právo. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to zejména odborné články a publikace, relevantní právní předpisy a internetové zdroje. Téma vyžaduje zejména popisnou a hodnotící metodu přístupu. Je vhodné, že diplomantka pojala dané téma z určitého hlediska, tj. z hlediska judikatury Evropského soudního dvora.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, 5 částí, závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury a pramenů, seznamu příloh, příloh, anglického summary a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka popisuje obsah své diplomové práce a uvádí účel a těžiště své diplomové práce (zaměření se na judikaturu Evropského soudního dvora), následují části věnované právní úpravě veřejných zakázek na komunitární úrovni a v České republice. Dále je zařazena část pojednávající o vlivu judikatury Evropského soudního dvora na komunitární úpravu veřejných zakázek. Těžištěm diplomové práce jsou části zaměřené na vliv judikatury Evropského soudního dvora na českou právní úpravu veřejných zakázek a na kontrolní mechanismus v zákoně o veřejných zakázkách. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomantky je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V prvních dvou částech diplomové práce se diplomantka obecně věnuje komunitární a české právní úpravě zadávání veřejných zakázek. Těmto částem diplomové práce není možné nic vytknout, přičemž se jedná o stručné uvedení do tématu diplomové práce. Ve třetí části se diplomantka zabývá vlivem judikatury Evropského soudního dvora na komunitární úpravu veřejných zakázek. Jedná se o část víceméně popisnou s tím, že diplomantka se zaměřuje na zásadní rozsudky Evropského soudního dvora.

Čtvrtá část diplomové práce pojednává o vlivu judikatury Evropského soudního dvora, přičemž tato část je členěna podle jednotlivých institutů. Domnívám se, že by bylo vhodnější, kdyby se diplomantka zaměřila na některé judikáty blíže (jako to učinila na str. 34 diplomové práce), neboť poté část vyznívá poměrně popisně. V poslední části diplomové práce diplomantka rozebírá konkrétní rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Na str. 41 uvádí, že soudní přezkum ve správním soudnictví se řídí správním řádem, což není pravdivá informace.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka s daným tématem seznámila a orientuje se v dané problematice. Je vhodné, že diplomantka pracovala s judikaturou, naopak v práci absentují vlastní názory diplomantky a hodnocení právní úpravy diplomantkou.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska účelu vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento účel naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou, právními předpisy a judikaturou. Zahraniční literatura nebyla využívána.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je popisná. Chybí zpracování určité části tématu do hloubky a uvádění vlastních názorů a úvah diplomantky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Grafy a tabulky nejsou součástí práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní a nepřesnosti se vyskytují minimálně (např. str. 3 „principy by měli“ nebo str. 38 „ÚOSH“).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je názor diplomantky na tzv. in-house smlouvy?
- Je vhodné zavádět tzv. blacklist dodavatelů a je tento institut upraven komunitárním právem?
- Jakým způsobem by diplomantka zamezila nežádoucímu počtu zadávaných zakázek malého rozsahu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 8. 9. 2009

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent diplomové práce