

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Veronika Kunová

Téma diplomové práce: Judikatura Evropského soudního dvora a její význam při zadávání veřejných zakázek

Rozsah diplomové práce: 50 stran vlastního textu

Datum odevzdání diplomové práce: 31. srpna 2009

Česká právní úprava zadávání veřejných zakázek vychází z úpravy komunitární. Proto má pro její interpretaci a aplikaci zásadní význam rozhodovací činnost Evropského soudního dvora /ESD/. Tím je nepochybně dána aktuálnost tématu posuzované diplomové práce a jeho užitečnost .

Pro způsob zpracování tématu práce je charakteristický dvojitý přístup. Diplomantka se zabývá obecnou charakteristikou komunitární úpravy a národní úpravy veřejných zakázek a jejich vzájemného vztahu. Tyto části jsou sice poměrně stručné /např. pokud jde o eurokonformní výklad/,ale lze je jako celek označit z hlediska tématu práce za dostačující. V uvedeném rámci je věnována také pozornost připravované novele zákona o veřejných zakázkách. Druhá rovina zpracování tématu záleží ve výběru a zpracování konkrétních judikátů ESD. Lze souhlasit s diplomantkou,že judikátů je značné množství,takže se v diplomové práci nemohla věnovat všem a zaměřila se na ty,ktelé považovala za zásadní. Kladně je třeba hodnotit také to,že diplomantka se judikáty zabývá po jejich rozřídění podle problémů,ktelé jsou v nich řešeny. To vše přispívá k přehlednosti práce. Na druhé straně mám za to,že u vybraných judikátů – alespoň některých – bylo vhodné věnovat větší pozornost argumentaci,na základě ktelé byla příslušná právní věta formulována.

Povaha tématu a diplomantkou zvolený přístup si vynucovali samostatný přístup,zejména pokud jde o výběr a jejich využití z hlediska národní úpravy a její aplikace. V tomto směru diplomantka fakticky neměla možnost využít literaturu. Jinak však diplomantka odbornou literaturu využívala,včetně zahraniční. Rozsah použité literatury považuji za dostatečný. Diplomantka také v dostatečném rozsahu pracovala se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady. Při hodnocení vlivu judikatury ESD na českou úpravu a její interpretaci a aplikaci diplomantka pracovala také s rozhodnutími ÚOHS,ktelých však bylo jisté možné využít více. Prokázala že s použitými prameny dokáže samostatně a věcně správně pracovat a využívat je nejen jako zdroj poznatků,ale i jako podněty pro vlastní uvažování a formulování určitých závěrů. Celkově je práce napsána přehledně a srozumitelně. Má vnitřní strukturu,ktelá odpovídá tématu práce. Ke kladům práce řadím také zařazení tabulek poskytujících konkrétní údaje ke zkoumané problematice. Na dobré úrovni je rovněž jazyková a stylistická stránka,jakož i celková úprava posuzované práce.

Z uvedených důvodů je možné konstatovat,že cíle posuzované práce se diplomantce podařilo splnit. Podala ucelený obraz o formách vlivu judikatury ESD na národní úpravu veřejných zakázek,její interpretaci a aplikaci. Současně tento vliv demonstrovala na konkrétních vybraných judikátech ESD a ÚOHS. Práci hodnotím jako plně vyhovující požadavkům na diplomové práce kladeným a proto způsobilou ústní obhajoby,ke ktelé ji bez výhrad doporučuji.

Jako otázky k obhajobě navrhuji: a/ eurokonformní výklad národní úpravy veřejných zakázek a jeho meze, b/ tzv. jiná právnická osoba jako zadavatel v judikatuře ESD.

Navržený stupeň klasifikace: výborně
V Praze dne 10.září 2009

Doc.JUDr. Stanislav Píjva, CSc.
vedoucí diplomové práce