

## Posudek vedoucího práce

Posluchač kombinovaného studia, studijního směru Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených **Milan Kraus** zpracoval své diplomové téma „**Individuální regenerační programy pro zlepšení klinických příznaků a funkčních poruch pohybového systému u postižených jedinců s roztroušenou sklerózou**“.

Svoji práci, o 187 stranách, rozdělil na část teoretickou a praktickou. Aby se seznámil co nejlépe s onemocněním, označovaným jako roztroušená skleróza, tak v teoretické části věnuje značnou pozornost jeho typům, průběhu apod. Vzhledem k tomu, že vnímá člověka jako jednotu tělesného a duševního bytí, věnuje značnou pozornost i lidské psychice a faktorům s ní úzce spjatým. V praktické části diplomant formuluje cíl své práce, uvádí úkoly a vědecké otázky. Zmiňuje se rovněž o použitých metodách a organizaci výzkumu. Výzkumný soubor mu tvořilo osm pokusných osob. U těchto osob jsou uvedeny velmi podrobné, pro publikaci až nepřijatelné osobní, rodinné a sociální anamnestické informace. Na základě důkladné znalosti jednotlivých osob pro ně tvoří individuální pohybový program. Výsledky zkoumaných funkčních charakteristik jednotlivých osob, měřených na začátku a konci sledovaného období uvádí v tabulkách. V metodické části však chybí důležitý odkaz na přílohu 7, podle které lze následně porozumět číslům, uvedeným v tabulkách. V diskusi diplomant uvádí své zkušenosti, které získal v průběhu kontaktů s pokusnými osobami a vyzdvihuje spíše svá souhlasná mínění s literaturou. Čtenář v ní najde i důležité myšlenky se kterými je třeba pracovat ve cvičební praxi. Závěr práce, dle mého názoru, postrádá přesnější odpovědi na otázky, které si diplomant kladl na stranách 85 a 86.

### Dotazy:

- Které z použitých metod se vám při vlastní praxi se cvičenci nejvíce osvědčily?
- Co znamená věta: „léky, které probandka užívá, především antidepressiva - žádné“.(S.110.)

### Závěr:

Posluchač Milan Kraus se diplomovou prací velmi poučil. Zpracoval teoretickou část velmi podrobně a uvedl v ní celou řadu významných tvrzení, nosných pro pedagogickou praxi. Mezi taková lze zařadit i myšlenky Gessingovy, citační údaj však

v přehledu literatury chybí. Bezpochyby se velmi svědomitě věnoval i pokusným osobám, přesto že výsledky nepotvrdily očekávání.

Diplomová práce je významnou publikací svého druhu. Proto je třeba ji z mého pohledu upravit takto:

- Vzhledem k podrobným diagnózám pokusných osob, je nutné práci opatřit souhlasem etické komise.
- Diagnózy ve stávajícím informačním rozsahu nemohou v práci zůstat. Musí se zkrátit. Vyřadit především informace, které s důvěrou byly řečeny pouze diplomantovi.
- Jednostránkový závěr doporučuji přepracovat.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

  
Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 18.9.2009