

Posudek vedoucího práce

Posluchačka kombinovaného studia, studijního oboru Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených **Olga Holá**, vypracovala svoji magisterskou práci na téma „**Školní družina ve speciální škole, jako nedílná součást ucelené rehabilitace dětí se zdravotním postižením.**“

Diplomová práce má přehledné metodologické členění. Je zpracovaná na 108 stranách. V přehledu literatury uvádí 116 literárních domácích i zahraničních odkazů a řadu doporučených odkazů publikovaných na internetu. Práci uzavírají autorkou doporučená periodika, potřebné právní dokumenty pro školní družiny, seznam použitých schémat a grafů a přílohy.

Část teoretická je velmi podrobná. Odpovídá to vnímání vážnosti problematiky dětí se zdravotním postižením ve výchovném a vzdělávacím zařízení diplomantky. Chápe pestrost v poznávacích schopnostech dětí a proto její důraz na šíři vzdělanostního základu pro práci vychovatele ve školních družinách. Právem se domnívá, že pouze z šíře osvojených teoretických poznatků a vlastních pedagogických zkušeností lze připravovat vhodný vzdělávací program i v mimoškolních aktivitách což je zpravidla náročnější než výuka dílčího vyučovacího předmětu podle osnov.

Na časovou náročnost a snahu, po co nejlepším zmapování péče o děti se zdravotním postižením ve školní družině speciální školy, ukazují kapitoly 3, 4, a 5. Cíl své práce autorka uvádí ve třech rovinách: ve studiu literatury, výzkumném šetření a jeho hodnocení a v analýze navrženého tématického plánu po vyjádření spolupracujících vychovatelů. V Metodické části informuje čtenáře o výběru respondentů pro dotazníkové šetření, ve výsledkové části o položených otázkách a reakcích na ně 46 vychovatelů.

Diskuse je zpracovaná na 18 stranách. Její rozsah však tvoří poněkud podrobné přímé citace z publikací, které již byly citovány v teoretické části. Tím poněkud skrývají získané informace z dotazníkového šetření a vlastní pedagogické názory diplomantky na dílčí skutečnosti, které ovlivňují stávající stav úrovně školní družiny ve speciální škole. Závěr, na s. 96, bohužel neodpovídá jasně na otázky, které si diplomantka položila pro stavbu své práce.

Za pozornost rozhodně stojí 3. příloha. V té diplomantka představuje svůj tématický plán na první polovinu školního roku. Jsem přesvědčen, že byl metodickým přínosem všem vychovatelům, kteří s ním byli seznámeni.

Dotazy:

- Jak nahlížíte na skutečnost, že nikdo z dotazovaných vychovatelů neuvádí princip své práce se zaměřením na individuální činnost dítěte?
- Jakým způsobem získávají vychovatelé kompletní informace o žácích ve školní družině?
- Souhlasíte s názorem, že hlavním principem práce ve školní družině je hra a zážitek? Jak je to myšleno? Zážitek ze hry?

Závěr:

Olga Holá je velmi svědomitou studentkou. K tvorbě diplomové práce přistupovala s opravdovým vnitřním zaujetím. Šíře literárních zdrojů, které prostudovala, výše zmíněné tvrzení jen potvrzují. Jsem přesvědčen, že její vlastní pedagogická práce s dětmi je pro ně darem. Případné nedostatky v diplomové práci považuji za malou publikační zkušenost. Práci doporučuji k obhajobě.


Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 17.9.2009