

## Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomantka: Eva Stiborová

Téma: Zrušení obchodní společnosti – se zaměřením na zrušení s likvidací majetku z rozhodnutí společníků

Diplomantka zvolila za téma své diplomové práce stále aktuální problematiku práva společností se zaměřením na zrušení společnosti s likvidací jejího majetku. Svou práci rozdělila do tří částí zakončených závěrem. Nejprve pojednává obecně o zrušení obchodní společnosti, následuje kapitola věnovaná likvidaci obchodní společnosti a poté kapitola pojednávající o zvlátnostech jednotlivých obchodních společností, kde ovšem postrádám zřejmý důraz na problematiku jejich likvidace, která je předmětem práce. Na konci textu je obsaženo stručné shrnutí problematiky. Za nevhodné považuji zařazení vybraných pasáží obchodního zákoníku, který je základním právním předpisem a není proto třeba předkládat jej čtenářům.

Autorka postupovala metodologicky od obecnějších otázek k problémům speciálnějších. Hodnotím-li práci po obsahové stránce, lze konstatovat, že se autorka s tématem sice seznámila, avšak způsob zpracování nepřekračuje zásadněji rámec platné právní úpravy. Nevyskytuje se v ní proto větší množství věcných chyb. Pochybnosti lze mít o vyjádření diplomantky o účelu přeměn na str. 10. Na téže straně také nedává smyslu první věta posledního odstavce, podle níž má zrušení společnosti bez likvidace spíše vliv na (její?) postavení na trhu (což si lze vzhledem k jejímu následnému zániku těžko přestavit). Obdobně nedává smysl ani druhá věta prvního odstavce na následující straně. Na str. 13 nevidím věcný důvod pro popisování všech způsobů zrušení společnosti. Druhá kapitola, která měla být těžištěm celé práce, je opět popisná a neobsahuje téměř nic více, než co lze vyčíst z „holé“ úpravy obchodního zákoníku. Jistou výjimku představuje subkapitola 2.7., která se zabývá judikaturou vztahující se k likvidaci. Třetí kapitola (opět zbytečně) opisuje zrušovací důvody jednotlivých obchodních společností. I zde obecněji platí, že autorka v diplomové práci nemá vysvětlovat základní otázky, ale po stručném úvodu se zaměřit na vlastní předmět diplomové práce. Za nadbytečné považuji zařazení problematiky ES, která by sama o sobě vydala na samostatnou diplomovou práci.


Seznam literatury není příliš rozsáhlý. Je však třeba uznat, že je to dáno i tím, literatury věnované právním problémům likvidace obchodních společností není příliš

rozsáhlá. Autorka využila i několik judikátů. Za jistý problém považuji poznámkový aparát, v němž diplomantka až na výjimky neodkazuje na použitou literaturu, ale využívá jej buď k citaci ustanovení právních předpisů, či k označení konkrétního ustanovení, které ovšem by bylo vhodnější umístit do textu (z gramatického hlediska lze upozornit na to, že věta pod čarou nemá začínat znakem paragrafu). Z pohledu na poznámkový aparát je zřejmé, že s ním autorka neumí nakládat.

Po formální stránce má práce průměrnou až slabší úroveň.

Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za slabou, stojící na hranici požadavků kladených na tento typ odborného textu. Proto by neměla být hodnocena lépe než známkou „dobře“.

Praha, 30. června 2009



Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.  
vedoucí diplomové práce