

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jan Lodek
Téma práce:	Uplatňování zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, při správě a plnění daňových i nedaňových povinností podle zvláštních, zejména celních předpisů
Rozsah práce:	123 str.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma práce lze považovat za aktuální a nové, zejména vzhledem k úhlu pohledu na rozebíranou problematiku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování tématu se rigorozant musel vypořádat s teoretickými otázkami řady právních oborů, dobrá znalost finančního práva, zejména na úseku cel a daní, tvořila základ pro zpracování tématu. V práci je řada teoretických poznatků, obsahuje však i historické prvky a na základě těchto poznatků je provedeno srovnání předchozí právní úpravy a právní úpravy současné. Zvolené metody odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce vychází z vymezení základních pojmů v teoretickém chápání a jejich odrazu v domácím právním řádu. Práce je obsahově rozdělena, kromě úvodu a závěru na čtyři základní části, kdy jedna rozebírá jednotlivé pojmy z oblasti cla, druhá se zabývá rozborem otázek daňové historie a teorie. Třetí část je možné považovat za těžiště práce, kdy se rigorozant zabývá revizním a kasačním principem ve vazbě k aplikaci zákona o správě daní a poplatků. Komparace se zahraničními úpravami je poněkud stručná a je zaměřena i do oblasti trestního práva. Tato část mohla být i širší. Závěr práce je zaměřen na shrnutí poznatků obsažených v práci. K formální stránce je třeba uvést, že by práci prospělo větší rozčlenění, zařazení více mezinadpisů, různých typů písma apod. Také některé překlepy mohou způsobit nejasnost textu (např. pojmy právní x správní – str.28). Nejednotné je používání označení pro čísla zákonů.

4. Vyjádření k práci

Jednotlivé části práce mají různou úroveň, různý stupeň konkrétnosti a abstraktnosti a ne vždy je z rozčlenění práce zřejmé, jak tyto části navazují. Kladně je možné hodnotit zařazení judikátů k řadě popisovaných otázek, uvádění vlastních stanovisek na řešení jednotlivých problémů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Logická stavba práce	Práce vychází od obecného vymezení pojmů a přechází ke konkrétním otázkám a jejich řešení.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury)	Autor pracoval převážně s českou literaturou, knižní i časopiseckou, nevyužil (neuvádí) internetové zdroje. Ostatní, v práci použité zdroje, řádně cituje.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci je provedeno zhodnocení předchozí právní úpravy, jsou prezentovány vlastní názory a je vyznačeno to, co přináší nová právní úprava naznačeny jsou možnosti event. dalších změn v budoucnosti.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je na některých místech méně přehledná, grafické prvky (grafy, tabulky) v textu nejsou.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by rigorozant měl reagovat na následující dotaz:

Jaké změny se (dle názoru rigorozanta) v daňovém řízení dají očekávat, pokud bude přijat zákon, upravující nový daňový řád a jak vliv bude tato změna mít na vztahy k celnímu zákonu ?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
---	-----------------------------

V Praze dne 14.února 2009

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka rigorózní práce