

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora:	Mgr. Jan Lodek
Téma práce:	Uplatňování zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, při správě daní a plnění daňových i nedaňových povinností podle zvláštních, zejména celních předpisů
Rozsah práce:	120 stran textu
Datum vypracování práce:	leden 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k daňovému právu procesnímu. Autor se zaměřuje na aplikaci zákona o správě daní a poplatků při správě cla. Jedná se o téma, které je z hlediska praxe velmi aktuální, a to nejen v souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie, ale i vzhledem ke stále se měnící právní úpravě. Rigorózní práce na téma aplikace zákona o správě daní a poplatků v celním řízení může být přínosem pro teorii i praxi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma je tématem, které je v odborné finančněprávní literatuře nepříliš detailně zpracované. Objevují se spíše prakticky zaměřené informace z celní oblasti. Dané téma je velmi vhodné jako téma rigorózní práce, neboť má silný teoretický základ. Vstupních údajů pro zpracování rigorózní práce mohl mít autor dostatek, a to zejména relevantní právní předpisy. Téma vyžaduje zejména deduktivní, hodnotící a kritickou metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, 4 částí, závěru a seznamu literatury.

Po stručném úvodu, ve kterém autor popisuje obsah své rigorózní práce, následují části věnované historii a současné právní úpravě cla a daní. Další část rigorózní práce nazvaná „Význam ústavnosti zák. č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků“ je stěžejní a nejobsáhlejší částí rigorózní práce. Práce je doplněna částí zabývající se danou problematikou z mezinárodního hlediska (komparace právní úpravy se zahraničními právními úpravami). Určité shrnutí poznatků a názorů autora je uvedeno v závěru rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

První dvě části rigorózní práce pojednávají o obecných otázkách cla a daní. Autor se na dané právní instituty zaměřuje zejména z historického a teoretického hlediska. Bohužel se však v těchto částech dopouští určitých nepřesností (např. na str. 25 uvádí již zrušený zákon o soustavě daní a jako součást daňové soustavy uvádí rozpočtová pravidla, na str. 27 uvádí zastaralé údaje o dani z přidané hodnoty – výnos daně, osoba podléhající dani, příležitostná autobusová přeprava v tuzemsku a na str. 35 zmiňuje již neaktuální směrnici). V těchto částech práce rovněž absentují zdroje, ze kterých autor čerpal teoretické poznatky.

Stěžejní část rigorózní práce pojednává o aplikaci zákona o správě daní a poplatků v celním řízení. Zde bych chtěl ocenit autorův přístup k problematice, kritickou metodu přístupu, práci s judikaturou českých soudů i Evropského soudního dvora a uvádění vlastních názorů autora.

Naopak části by prospělo určité další členění, neboť text se vzhledem k její rozsáhlosti stává velmi nepřehledným a těžko uchopitelným.

Celkově je k rigorózní práci možné uvést, že je z ní zřejmé, že se autor daným tématem velmi podrobně zabýval. Je patrné, že autor postupoval vědeckým způsobem, snažil se uvádět vlastní názory a úvahy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor neuvedl cíl své rigorózní práce. I přesto se domnívám, že rigorózní práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že autor přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického členěna vhodně. Výtku směřuji k absenci členění stěžejní části rigorózní práce a rovněž obsah práce není zcela v souladu s jejím názvem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracoval převážně s tuzemskou odbornou literaturou a odbornými články. Zahraniční publikace byly používány minimálně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Daná problematika je autorem zpracována velmi podrobně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce neobsahuje žádné grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na velmi dobré úrovni. Chyby a zřejmé omyly v psaní se však přesto vyskytují (např. str. 28 a 121 „mnění“, str. 118 „e jeho“, str. 120 „opravují“ a 2x nelze).


6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na tyto okruhy:

- vztah správního řádu a zákona o správě daní a poplatků a nového daňového řádu,
- návrhy de lege ferenda na zlepšení činnosti celních orgánů při správě daní.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
--	--

V Praze dne 10. 2. 2009


JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent rigorózní práce