

aortokoronárním bypassu od pacientů, kteří dosud žádný revaskularizační zákrok nepodstoupili.

2/ V kazuistice č. 2 popisujete pacientku s akutním trombotickým uzávěrem RIA v místě dříve implantovaného stentu. Popište rozdíl mezi trombotickým uzávěrem a restenozou s ohledem na typ implantovaného stentu a dopad na prognózu pacienta.

3/ V kazuistice č. 5 popisujete případ pacienta po KPCR, u kterého byla provedena PCI a použita metoda řízené hypotermie. Popište načasování obou léčebných metod a způsob dosažení cílové teploty při hypotermie, který na Vašem pracovišti používáte.

4/ V případech, kdy je pacient intubován po PCI pro STEMI uvádíte podávání léků do NGS. Diskutujete problematiku zhoršeného vstřebávání léků v těchto stavech.

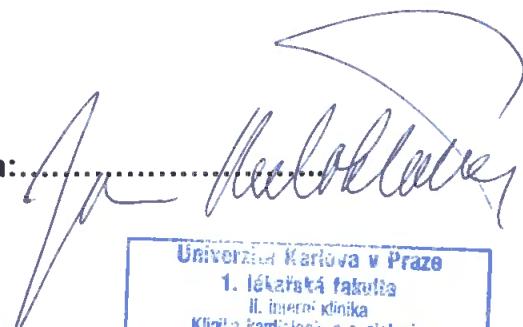
Upravujete tedy nějak dávkování clopidogrelu (Plavix), resp. liší se tedy nějak Váš postup v tomto smyslu u ventilovaných a neventilovaných pacientů?

Návrh klasifikace:

Prospěl/dobrý.

V Praze 8.9.2009

Podpis oponenta:.....



Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
II. interní klinika
Klinika kardiologie a infarktologie
U Nemocnice 2, 120 00 Praha 2
IČ: 00216206 ÚIC: C20011020
-1-

Autorka uvádí kazuistiky 6 nemocných s AIM, ventilovaných i neventilovaných, uvádí jejich anamnestické údaje a hospitalizační průběhu a podrobně rozebírá ošetřovatelské diagnózy a postupy.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Po uvedení všech ošetřovateských diagnoz jsou uvedeny důležité momenty v péči o pacienta po koronární intervenci s ohledem na přítomnost či nepřítomnost umělé plicní ventilace.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka cituje dostatečné množství recentních zdrojů, odkazy jsou uspořádány přehledně a srozumitelně.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Práce je přehledně členěna, má srozumitelnou a přimeřenou úpravu s minimem formálních nedostatků (několik nepodstatných překlepů) a je přehledná.

Kvalita příloh:

Přílohy dobře demonstrují diskutovanou problematiku, jejich počet je dostatečný a zpracování přehledné.

Celkové hodnocení práce:

Práce je dostatečně rozsáhlá a dokazuje, že autorka zvolené téma teoreticky dobře zvládla a je schopna dobře pracovat s literárními zdroji. V empirické části, která by měla být těžištěm celé práce, ale není přesně definována hypotéza, kterou chce autorka potvrdit, či vyvrátit a tak chybí závěrečné zhodnocení, zda bylo vytčeného cíle dosaženo, či ne. Tento závěr by se měl opírat o analýzu sledovaného vzorku nemocných a např. srovnání odlišností výskytu jednotlivých ošetřovatelských diagnoz a problémů v porovnávaných skupinách.

Otzázkы k obhajobě:

1/ V kazuistice č. 1. Vám chybí anamnestický údaj o provedení aortokoronárního bypassu v minulosti, což vyplývá z popisu nynějšího onemocnění. Zkuste charakterizovat, čím se liší perkutánní intervence u pacientů s AIM po

Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Název: Péče o pacienty s akutním infarktem myokardu po implantaci koronárního stentu s přihlédnutím k přítomnosti či nepřítomnosti umělé plicní ventilace.

Autor práce: Bc. Ivana Burošová

Vedoucí práce: MUDr. Radovan Jirmář, PhD.

Oponent: MUDr. Jan Bělohlávek

Volba tématu:

Vhodná, téma je aktuální a popisuje problematiku, se kterou se moderní kardiologie denně setkává.

Cíl práce:

Porovnat základní algoritmy ošetřovatelské péče o pacienty po PCI s implantací koronárního stentu, kteří po výkonu vyžadují z důvodu selhání vitálních funkcí podporu UPV s pacienty, u kterých tato podpora nutná nebyla a zároveň poukázat na nejkritičtější oblast péče o pacienta po intervenčním výkonu v období prvních 24 hodin

Teoretická část:

Autorka zpracovala teoretickou část velmi detailně, popsala dostatečně základy anatomie a fyziologie kardiovaskulárního aparátu s důrazem na koronární cirkulaci a vztah k rozvoji infarktu myokardu, definovala různé poruchy perfuze myokardu a z toho plynoucí ischemické stavy, správně rozdělila a charakterizovala typy akutních koronárních syndromů a rozsáhle nastínila možnosti perkutánní léčby akutního infarktu myokardu, včetně role sestry během této akutní fáze léčby.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření**

Autorka metody výzkumného šetření neuvádí.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**