

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma práce: *Zvláštnosti výslechu dětí*

Diplomant : *Monika Dužíková*

Dne 18. 12. 2009 byla předložena k posouzení diplomová práce Moniky Dužíkové, zpracovaná na téma „Zvláštnosti výslechu dětí“ v rozsahu 72 stran textu včetně seznamu literatury.

Podle pokynu vedoucího práce, obsaženém v zadání diplomové práce, se diplomantka zaměřila na problematiku zvláštností výslechu dětí týraných a zneužívaných.

Problematika získávání právně a kriminalisticky relevantních informací, v procesu objasňování a vyšetřování trestných činů od dětí je nesporně zajímavá, aktuální a společensky závažná. Společenská závažnost této problematiky se výrazně zvyšuje, pokud mají být informace získávány od dětí, které se staly oběťmi týrání a zneužívání.

Přestože je v poslední době problematika domácího násilí, kam spadá i týrání a zneužívání dětí, předmětem častých diskuzí v odborném tisku, zvláštnosti výslechu týraných a zneužívaných dětí jsou zmiňovány sporadicky. Potřeba určení zvláštností výslechu zneužívaných a týraných dětí je zjevně aktuální.

Zpracovávané téma je značně náročné zejména na propojení teoretických znalostí s praktickým výkonem kriminalistické praxe v této oblasti. Diplomantka vhodně využila nejen metody analýzy literárních pramenů, ale i metod řízených rozhovorů s občany (např. viz str. 21) jakož i s odborníky (vyšetřovateli), což vyplývá jednoznačně z textu práce. Velmi dovedně zařadila do textu vhodnou kasuistiku. Její kritika učebního textu na str. 14 je věcně správná i když výhrada je ne zcela jasně formulovaná.

Cíl práce, který si diplomantka vytkla (poněkud nešťastnou formulací) na str. 8, se podle názoru vedoucího práce podařilo naplnit.

Diplomantka pracovala zcela samostatně a iniciativně. Struktura práce je vyhovující, systematika výkladu je na požadované úrovni.

Diplomantka využila odpovídající literární prameny se kterými pracovala v duchu ČSN o bibliografických citacích, byť se na některých místech dopouští drobných prohřešků (např. str. 25). Současně použila i internetové zdroje (viz str. 72). Bohužel však nevyužila svých jazykových znalostí, neboť se v seznamu literatury nenalézají ani jeden titul zahraniční provenience.

Diplomová práce je psána vcelku kultivovaným jazykem a doplněna jedním grafem a několika vhodnými fotografiemi. Úprava práce je na požadované úrovni.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Obhajte tvrzení uvedené na str. 61, že: „*Pojmem věrohodnost výpovědi se označuje míra shody výpovědi se skutečností.*“ (věrohodnost=pravdivost?)
- 2) Objasněte blíže zvláštnosti (vhodnost aplikace) dílčích taktických postupů překonání lživé výpovědi z hlediska věku dítěte.

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaný kvalifikační stupeň: 

V Praze dne 30. 12. 2009

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.