

Posudek vedoucího diplomové práce – Mezinárodní právo soukromé a otázky práva obchodních společností – přemístění sídla v rámci Evropské unie

Tématem předložené diplomové práce je Mezinárodní právo soukromé a otázky práva obchodních společností. Kolegyně Zuzana Beniaková se ve své práci, která má rozsah 66 stran, zabývá otázkami, které se týkají obchodních společností a mezinárodního práva soukromého, zejména pak přeshraničním přemístěním sídla obchodní společnosti.

Rozebíraná problematika, tedy otázka volného pohybu společností, představuje aktuální a zejména v poslední době dynamicky se rozvíjející oblast komunitárního práva.

Vzhledem k tomu, že daná problematika je spojená s prolínáním se různých právních řádů, tak se zde objevuje celá řada otázek, které se dotýkají mezinárodního práva soukromého. Autorka si tedy vybrala téma aktuální, které ještě nebylo v odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělil do dvou celků. V první části se zabývá obecně otázkou přemístění sídla a dvěma základními teoriemi v této oblasti a to teorií sídla a teorií inkorporační. V této části práce lze ocenit pojednání o konfliktu obou teorií (str. 17). Dále se autorka v této části práce věnuje základní judikatuře ESD v oblasti svobody usazování. V této části práce je představena i právní úprava dle českého právního řádu týkající se působení zahraničních osob v oblasti českého právního řádu (str. 40). Druhá část práce se věnuje právní úpravě Evropské společnosti (SE) a právní úpravě přemístování sídla SE v rámci komunitárního práva. V této části práce se autorka zabývá i návrhem 14. směrnice a podrobně popisuje legislativní proces doprovázející její přijetí.

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti práva obchodních společností, tak i na poli mezinárodního práva soukromého. Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy - např. otázka osvědčení při změně sídla SE (str. 51) nebo problematika zápisu zahraničních osob do českého obchodního rejstříku (str. 42).

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak domácí i zahraniční.

Co lze práci vytknout, je dle mého názoru nedostatečné představení vnitrostátní právní úpravy týkající se SE. Dále se dle mého názoru měla autorka zmínit o připravované právní úpravě Evropské soukromé společnosti (Societas Privata Europaea).

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autorka měla vyjádřit, jak hodnotí vnitrostátní právní úpravu týkající se SE a jaký je dle jejího názoru praktický přínos SE - zejména ohledně možnosti změny sídla.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 14.12.2009

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.
