


ZÁPIS Z OBHAJOBY DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

Mgr. Daniela GROMADZKIHO

1. Komise se sešla v neúplné sestavě, omluveni byli Doc. Irena Prokopová (pro nemoc) a Prof. Jan Roda (zasedání akreditační komise). Oba oponenti byli přítomni..
2. Zasedání zahájil předseda Komise představením kandidáta a seznámením komise s průběhem jeho studia a jeho publikačními výsledky.
3. Kandidát, Mgr. Daniel Gromadzki, seznámil přítomné s cíli, způsobem řešení a výsledky své disertační práce.
4. Oponenti, Prof. El Fray a Dr. Z. Tuzar přednesli své posudky disertační práce kandidáta. Oba recenzenti vysoce pozitivně hodnotili výsledky i publikační aktivitu kandidáta a konstatovali, že stěžejní část jeho disertace již byla publikována v impaktovaných časopisech, že tyto publikace již mají značný citační ohlas a že jeho disertační práce jako celek představuje významný vědecký přínos k poznání v oblasti syntézy nových polymerů, analýzy jejich nanostruktur a testování jejich funkčních vlastností. Oba vysoce hodnotili interdisciplinární úroveň jeho práce a tuto práci jednoznačně doporučili k přijetí za podklad k udělení titulu Ph.D.
5. V navazující bohaté diskusi kandidát vyčerpávajícím způsobem zodpověděl všechny dotazy oponentů a přesvědčivě prokázal, že řešené problematice důkladně rozumí, že dokáže kriticky, věcně a srozumitelně hodnotit výsledky své vědecké práce, a že má reálnou představu o pokračování výzkumných prací v oblasti nových polymerů a jejich nadmolekulárních struktur.
6. Na uzavřeném zasedání Komise a oponentů bylo konstatováno, že disertační práce Mgr. Daniela Gromadzkiho je kvalitní, že kandidát jednoznačně prokázal hlubokou znalost řešené problematiky a schopnost aktivně rozvíjet aktuální vědecké poznání. Školitel, Dr. Štěpánek, seznámil přítomné s hodnocením práce kandidáta na disertačním projektu. Vyzdvihl jeho samostatnost, systematičnost a přístup k práci vyznačující se patřičnou invencí a velkým zaujetím a také skutečnost, že při řešení této nové problematiky prokázal široké teoretické znalosti i experimentální dovednosti a schopnost tyto správně aplikovat, a že získal cenné originální výsledky, které již z větší části publikoval v renomovaných mezinárodních vědeckých časopisech a na mezinárodních konferencích. Další sdělení vyplývající z jeho výsledků jsou připravována do tisku. **Kandidátovi proto bylo vysloveno absolutorium.**
7. V navazujícím tajném hlasování se všichni hlasující jednomyslně vyslovili pro udělení titulu Ph.D. Mgr. Danielu Gromadzkému.
8. Výsledek hlasování byl bezprostředně oznámen kandidátce, Mgr. Danielu Gromadzkému.

V Praze, 26. února 2010


Prof. RNDr. Jiří Vohlídal
předseda Komise

ZÁPIS

o hlasování komise, jmenované pro obhajobu doktorské disertační práce
v programu Makromolekulární chemie

Daniela Gromadzkého

které se konalo dne 26.2.2010 na Univerzitě Karlově v Praze Přírodovědecké fakultě

Komise má celkem ...**10**... členů, z toho oprávněných hlasovat ... **9**... členů

Přítomno bylo celkem ...**8**... členů, z toho oprávněných hlasovat ...**7**... členů

Pro klasifikační stupeň PROSPĚL /A hlasovalo ...**7**... členů

NEPROSPĚL /A hlasovalo ...**0**... členů

hlasování se zdrželo ...**0**... členů

Podpis předsedy komise:

Podpisy členů komise: