

POSUDEK OPONENTA K RIGORÓZNÍ PRÁCI

MGR. LUKÁŠ JAKOUBEK

NOVÉ TRENDY V MEZINÁRODNÍ OBCHODNÍ ARBITRÁŽI

Jedná se o diplomovou práci předloženou k uznání jako práci rigorózní.

I. Aktuálnost témat a náročnost tématu

Autor předložil práci na široké téma *Nové trendy v mezinárodní obchodní arbitráži*. V rámci práce autor téma vhodně zúžil a zvolil problematiku transparentnosti v mezinárodní investiční arbitráži a financování prostřednictvím třetích stran v mezinárodní obchodní arbitráži, témata, která rozhodně patří mezi aktuální trendy v rámci mezinárodního rozhodčího řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že obě tato dílčí témata nejsou v české literatuře rozpracována, byl autor v rámci zpracování své práce odkázán především na zahraniční literaturu. Téma proto i z tohoto důvodu hodnotím jako téma náročné.

II. Kritéria hodnocení práce

Cílem předkládané práce je „poskytnout ucelený, nikoliv však vyčerpávající výklad a popis postupného vývoje zmíněných (výše uvedených) trendů na poli mezinárodní arbitráže.“ Domnívám se, že se autorovi podařilo vytyčený cíl naplnit, práce je velmi zdařilá.

Autor práci zpracoval v rozsahu 105 stran. Předkládaná práce je systematicky a logicky velmi dobře strukturována. Je rozvržena do Úvodu, 3 nosných kapitol a Závěru. Po Úvodu následuje kapitola, ve které autor vymezuje pojem mezinárodní obchodní arbitráže a zamýšlí se nad jejími výhodami a nevýhodami. Zásadními jsou bohatě dále členěné kapitoly druhá a třetí. Druhá kapitola je věnována problematice transparentnosti v mezinárodní investiční arbitráži, třetí kapitola se zabývá problematikou financování obchodní arbitráže prostřednictvím třetí strany. Autor v práci vychází z anglické terminologie *third-party funding* a pojem v práci do češtiny překládá jako financování třetích stran. Považuji toto spojení za zavádějící, lépe by významu odpovídalo financování třetí stranou, příp. třetími stranami nebo prostřednictvím třetí strany, příp. třetích stran.

Práce je zpracována rovněž na velmi dobré stylistické úrovni. Je psána srozumitelně, jasným odborným jazykem a až na drobnosti zcela bez překlepů. Na práci oceňuji, že autor čerpal z řady zahraničních zdrojů. Publikace v českém jazyce, která by uceleně zpracovávala oba autorem vybrané trendy mezinárodního rozhodčího řízení, mi není známa, autor čerpal proto i z celé řady publikací, které se daným tématem zabývají dílčím způsobem. V tomto směru prokázal velmi dobrou práci se zahraničními prameny. Poznámkový aparát i seznam použité literatury považuji za zcela dostatečný. Práce je zpracována velmi kvalitně jak z hlediska její formální stránky, tak rovněž z hlediska jazykového.

III. Případná další vyjádření k práci

Rovněž z obsahového hlediska je práce kvalitně zpracována, autor prokazuje znalost a orientaci ve zvolené problematice, schopnost odborné práce s prameny, formulace vlastních tézí a názorů. K práci nemám žádné zásadní připomínky.

IV. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Předložená práce byla uzavřena k 7. 12. 2015. Autor by mohl uvést, zda v mezidobí došlo k dalšímu vývoji ve zkoumané oblasti, případně by mne zajímalo, zda se lze s trendem financování rozhodčího řízení prostřednictvím třetích stran již setkat i v České republice.

V. Doporučení práce k obhajobě

Předložená diplomová práce je kvalitně a komplexně zpracována. Splňuje rovněž požadavky kladené na rigorózní práci. **Práci doporučuji uznat jako rigorózní práci.**

V Hamburku dne 4. září 2016

JUDr. Mgr. Magdaléna Pfeiffer, Ph.D.