

Oponentský posudek diplomové práce

**Kristýna MEDOVÁ :**

### **Zápis údajů do katastru nemovitostí**

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 67 stran je členěna do sedmi částí, z nichž některé jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou v zásadě systematické a logické. Práce podává dobrý základní přehled zvolené problematiky. Diplomantka dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů a literárních pramenů k věcné i právní problematice prokázala dobré základní znalosti zkoumané látky i celkovou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybrala zajisté stále aktuální problematiku, kterou katastr nemovitostí a jeho vedení v ČR představuje.

V jednotlivých částech autorka zejména popisuje a místy se snaží i poněkud komentovat jednotlivé úseky české právní úpravy. Diplomová práce se snaží uceleně zpracovat zkoumanou látku a podat její celkový přehled, což se jí v zásadě daří.

Práce je však vcelku velmi popisnou a zaměřenou celkově spíše de lege lata. Chybí mi více srovnání i úvah de lege ferenda. Literatura je místy nepřesně citována. Též vyjadřovací jazyk je mnohdy nepřesný nebo spíše žurnalistický.

Diplomová práce je po stránce právní, věcné, jazykové i formální na průměrné úrovni a celkově ji hodnotím jako velmi dobrou, místy snad jen dobrou. Doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména následujícím otázkám :

1/ Vhodnost a možnost opětovného zavedení institutu tzv. parifikátu do českého právního řádu.

2/ Střetům zájmů mezi zveřejňováním a zpřístupňováním a naopak utajováním údajů v katastru nemovitostí (též bezplatnost či úplatnost poskytování údajů).

V Praze dne 16. ledna 2010

---

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKY, DrSc.  
oponent diplomové práce