

P o s u d e k

na diplomovou práci Josefa Š a c h t y napsanou na téma „Ochrana dobré pověsti právnických osob podle občanského práva v mediálním kontextu“ (stran 73; připojen seznam zkratk, literatury, anglické resumé s klíčovými slovy).

Předložená diplomová práce si za své téma vybrala pouze určitý dílčí výsek jinak rozsáhlé občanskoprávní problematiky, a to ochranu dobré pověsti právnických osob.

Celá práce rozložena do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Poněkud neobvykle projednává diplomant problematiku historie ochrany dobré pověsti právnické osoby uprostřed svých celkových výkladů.

Jinak však je postup diplomanta při zpracování tématu logický. Začíná správně vymezením některých obecných pojmů, jako je ochrana osobnosti fyzické osoby (kterážto část nepochybně diplomantem v práci zkoumanou problematiku silně ovlivňuje), právnická osoba jako subjekt práva (i když tato partie práce je povícero popisná) a název právnické osoby a jeho ochrana.

Diplomová práce jako celek svědčí o tom, že se diplomant ve zvolené problematice velmi dobře orientuje, že z rozsahu a použití literatury je zjevný jeho hluboký zájem o zkoumanou problematiku. Oceňuji i to, že se diplomant snaží v práci využít i poměrně sporou judikaturu obecných soudů, která se k této problematice váže.

Diplomová práce hodnocená jako celek přesvědčuje o velmi dobré znalosti zkoumané platné právní úpravy. Pozitivem práce je její závěr

(stran. 71 an.), ve kterém diplomant bystře hledá a nalézá odpovědi na některé praktické otázky zkoumané problematiky, které jsou dnes aktuální a diskutované. Oceňuji i snahu autora vypořádat se v závěru práce kriticky s některými názory Vrchního soudu v Praze i Nejvyššího soudu ČR. V tomto směru se diplomant – i když do jisté míry ovlivněn literaturou – se nicméně pokouší sympaticky o některé své samostatné dílčí postřehy.

Proto lze celkovou diplomovou práci hodnotit jako zdařilé zpracování určité, byť dílčí problematiky současného občanského práva. K pozitivům práce nepochybně patří i zpracování ochrany dobré pověsti právnické osoby podle obchodního zákoníku, podle trestního zákoníku a v neposlední řadě podle tiskového zákona, jakož i zákona o rozhlasovém a televizním vysílání. Ke komplexnosti práce přispívá i výstižná zmínka o procesněprávních souvislostech zkoumané problematiky.

Po systematické stránce je diplomová práce (až na výhradu učiněnou shora) na výši, pro čtenáře je přehlednou. Rovněž způsob diplomantova vyjadřování je věcný a dobře srozumitelný.

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se diskutovanou otázkou, zda protiprávním způsobem zasažená právnická osoba má při ochraně své dobré pověsti vedle nároku na morální zadostiučinění i nárok na peněžitou satisfakci.

Předběžné hodnocení práce : výborně - velmi dobře


Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.