

Posudek

oponenta diplomové práce Norberta Mazzolini na téma :

Reorganizace jako způsob úpadku

Diplomant odevzdal práci o 80 stranách , avšak jen část jejího obsahu se týká reorganizace (kapitoly 4,5,8 – 13). Ostatní se zabývá širší tematikou. Je to ke škodě práce, a to ani ne tak z hlediska jejího rozsahu, jako z hlediska soustředění se na zadanou tematiku.

Práce je dosti popisná. Nelze to však považovat za nedostatek vzhledem k tomu, že reorganizace platí krátkou dobu.

Za věcný nedostatek však považuji , že výklad o způsobech reorganizace je nedostatečný. Různé způsoby nejsou vůbec zahrnuty do definice reorganizace, vyjmenovány jsou až v souvislosti s reorganizačním plánem a výklad se omezuje na několik poznámek k některým z nich.

Postrádám také zamyšlení nad tím, že reorganizace není přístupná pro všechny podnikatele. Jde o možné důsledky nedostatku zákona (zejména ve vztahu k již nepřevzatému vyrovnání).

Celkově však práce podává obraz o tomto způsobu řešení úpadku a navrhuji obhajobu, která by se měla zaměřit na vytčené nedostatky. Práci hodnotím stupněm dobře.

Prof. JUDR. František Zoulík, CSC.
OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE