

Posudek konzultanta diplomové práce

Jméno diplomanta: Norbert Mazzolini
Téma práce: Reorganizace jako způsob řešení úpadku
Rozsah práce: 80 stran celkem, stať 74 stran

Datum odevzdání práce: 4. 5. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Autor se v práci zabývá tématem velmi aktuálním – jedním ze zásadních sanačních způsobů řešení úpadku, jež zásadně vymezuje existenci i účinnost insolvenční úpravy v nové zákonné podobě. S ohledem na existenci mnoha zásadních i aktuálních otázek se pro autora nabízí velké pole působnosti, byť obecně lze konstatovat, že je poněkud omezen prozatím nebohatou aplikační praxí a je tedy odkázán na spíše teoretické podklady, což ovšem nevylučuje možnost hledání a nalézání odpovědí na zásadní otázky dané tématem. Autor si je aktuálnosti tématu vědom a v rámci práce se k aktuálním problémům vyjadřuje. Jde mu nejen o základní postižení obecné problematiky, ale i o aktuální problémy de lege lata i o náměty pro případnou budoucí právní úpravu.

2. Náročnost tématu na:

Téma je specificky náročné na obecnou znalost insolvenčního práva, vyžaduje i širší záběr obsahující související hmotněprávní problematiky. Vymezení tématu na autora práce klade značné nároky, zejména s ohledem na teoretický základ, ale i na analytické a místy syntetické zpracování tématu. Význam problémů řešených v práci žádá rovněž širší rozhled komparatistický, jakož i dobrou znalost recentního legislativního vývoje. Lze říci, že autor těmto požadavkům s ohledem na metody obvyklé pro práce tohoto druhu zdárně vyhověl.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autor prokazuje svým přístupem a zpracováním tématu, že danou problematiku ovládl, je schopen samostatně tvůrčím způsobem téma zpracovat. Při stanovení cíle práce pak dospívá k potřebným a jasně definovaným závěrům.

Práce je pečlivě a velmi podrobně a logicky členěna, má řádnou strukturu, je přehledná, autor se vyjadřuje srozumitelně; práce působí komplexím a suverénním dojmem.

Při práci s prameny autor využívá jak dostupných českých podkladů – v rámci daných možností – tak pramenů cizích, zejména v srovnávací pasáži kap. 5. Jde v zásadě o samostatné zpracování, autor pracuje jak s literaturou, tak s dalšími prameny. V tomto směru neopomíjí žádné významné zástupce. Způsob zpracování je aktivní, autor se snaží zaujímat vlastní názory a nevyhýbá se problematičtým otázkám. Popisnější přístup je výjimkou, byť ani jemu se autor nevyhne. V tomto směru rovněž autor prokazuje potřebný přehled a znalost metody.

Z přístupu autora lze dovodit, že má o téma značný zájem a zvládá jej v míře vyžadované úrovní práce. Autor téma v zásadě vyčerpá, prokazuje i na závěrečnou práci méně obvyklý záběr znalostí.

Ani z hlediska formální úpravy nemám vůči práci výhrad.

Práce je způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci necht' se autor vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) Jak nejlépe upravit osobní působnost reorganizace?
- 2) Jak autor nahlíží na možnosti jednotlivých metod reorganizace?

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne 7. 5. 2009

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

konzultant