

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 23. 9. 2009

Jméno: JUDr. Martin Putík

Téma: Česká a komunitární úprava skončení pracovního poměru

Přítomni: Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc. předseda komise, JUDr. Věra Štangová, CSc., JUDr. Jan Pichrt, Ph.D., členové komise, Doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc., JUDr. Libuše Brádrlová, oponentky, Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc., školitel

Po zahájení představil předseda komise prof. Bělina doktoranda. Uchazeč pronesl úvodní slovo ke své práci a doplnil aktuální údaje o své osobě. Hovořil především k obsahu své práci a cílech, které sledoval.

Jako první vystoupila s posudkem oponentka JUDr. Brádrlová a práci doporučila k obhajobě. Pochválila dobré členění práce, okruh odborné literatury a zpracování soudní judikatury. Vyzvedla vlastní názory autora a náměty de lege ferenda. Položila doktorandovi otázku ohledně jeho tvrzení o porušení povinnosti v pracovní době nebo v době odpočinku.

Druhá oponentka doc. Vysokajová se vyjádřila o disertační práci kladně. Ocenila velmi dobrou znalost komunitárního práva a stanoviska podložené správnou a přesvědčivou argumentací.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a poděkoval za jejich připomínky a podněty. Odpověděl na dotaz ohledně skončení pracovního poměru na dobu určitou založený jmenováním a dále zrušení povolení k pobytu a uložení trestu vyhoštění.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Prof. Bělina (dotaz k úvahám de lege ferenda), JUDr. Pichrt (k soudní praxi doktoranda) a prof. Tröster (k působení doktoranda na katedře a jeho stáži v zahraničí).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

