

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

disertační práce MUDr.Terezy Hlobeňové „Hematopoietic Stem Cell Properties and Transplantation Preconditioning Studied by Competitive Repopulation of the Hematopoietic Tissue“

Předložený disertační spis má 108 stran textu, který je rozčleněn do Osmi základních kapitol a ilustrován celkem 48 schématy a grafy, a 11 tabulkami. Obrazová dokumentace je precizní, rovněž grafická stránka textu je na velmi dobré úrovni. V seznamu použité literatury je uvedeno 152 většinou recentních publikací.

K dispozici jsem měl rovněž anglicky psaný přehledný 15 stránkový autoreferát, též ve velmi dobré grafické úpravě.

Jediné, co jsem v disertaci postrádal, byla kapitola s pregnantním uvedením pracovní hypotézy, i když ji kapitola s podrobným rozvedením cílů práce v zásadě může nahradit.

Disertace je založena na třech člancích „in extenso“, výhradně z impaktovaných časopisů, v nichž je dr. Hlobeňová 1x první autorkou.

Vzhledem k tomu, že články v těchto časopisech procházejí náročným recenzním řízením, považuji za zbytečné se k jejich odborné úrovni vyjadřovat a tím logicky i k vlastnímu textu disertace.

Vzhledem ke kvalitě prací in extenso v časopisech s IF je ovšem zarážející seznam „abstrakt z mezinárodních konferencí“. To se týká vlastní disertační práce i autoreferátu. Abstrakta z mezinárodních konferencí nemají žádnou validitu, jsou zavádějící a neměla by být v disertaci vůbec uváděna. Jde-li o abstrakta, je jedno, zda jsou publikována v časopise s IF nebo bez něho – jako „plnohodnotné“ publikace je nelze akceptovat.

K práci nemám žádné další konkrétní ani formální připomínky a mohu konstatovat, že předložená práce plně odpovídá nárokům kladeným na disertační práce v doktorandském studiu.

Práce splnila vytčené cíle. Výsledky jsou zajímavé a mohou mít význam především pro experimentální práci, ale do budoucna snad i pro praxi klinickou.

Je tedy patrné, že autorka cíle své práce dosáhla a studovaný problém vyřešila. Především pak oceňuji racionální a kritický přístup autorky ke studované problematice.

Připomínky a otázky

K práci, kromě výše uvedených poznámek týkajících se absence formulace pracovní hypotézy a nadbytečného seznamu abstrakt z mezinárodních konferencí nemám žádné připomínky ani otázky.

Závěr

Předložená disertační práce přesvědčivě dokumentuje, že MUDr. Tereza Hlobeňová je způsobilá k tvůrčí vědecké práci, ovládá potřebné vědecké metody, má hluboké znalosti teoretické a přinesla ve svém oboru nové poznatky.

Vzhledem k tomu, že posuzovaná disertační práce **splňuje podmínky stanovené v kapitole VI , § 2 odst. 1 Řádu postgraduálního doktorského studia biomedicíny a § 47 odst. 4 Zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb.** doporučuji, aby po úspěšné obhajobě byl MUDr. Tereze Hlobeňové udělen titul „Ph.D.“ za jménem.



Prof. MUDr. Miloš Langmeier, DrSc.

Fyziologický ústav 1. LF UK

Albertov 5, 128 00 Praha 2

V Praze, 2. září 2009