

**Hodnocení diplomové práce Ivany Medkové  
na téma  
„Oběti domácího násilí a trestní právo“**

**Rozsah diplomové práce:** 66 stran

**Datum odevzdání práce:** leden 2010

**1. Aktuálnost tématu:** Právní úprava ochrany obětí domácího násilí doznala v posledních letech řady změn, které do určité míry posílily její postavení. Přesto nelze považovat možnosti, které právní řád zejména v oblasti trestního práva procesního poškozenému poskytuje k jeho ochraně, za dostatečné. Téma diplomové práce orientované na oběti domácího násilí a jejich trestněprávní ochranu je proto velmi aktuální.

**2. Náročnost tématu:** Téma je multidisciplinární, kladoucí na autorku nemalé nároky. Vyžaduje nejen zvládnutí trestněprávní stránky problematiky, ale též náležitě zvládnutí odpovídajících kriminologických a viktimologických otázek a poznatků forenzních disciplín, zejména soudní psychologie.

**3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:**

Autorka si klade za cíl usnadnit pochopení domácího násilí z kriminologických a psychologických pozic, objasnit problematiku obětí z pohledu viktimologického a psychologického, rozebrat a zhodnotit úpravu trestního práva hmotného a procesního (a některé související právní instituty) z hlediska účinné ochrany obětí domácího násilí a formulovat návrhy na její zdokonalení. Třeba říci, že tohoto cíle se jí podařilo s úspěchem dosáhnout.

Práce vychází z vhodně zvolené systematiky, která odpovídá diplomantkou vytčenému cíli. Tématicky je členěna do sedmi kapitol (včetně úvodu a závěru), v nichž jsou postupně rozebírány pojmy násilí a domácí násilí, problematika obětí a právní úprava její ochrany v trestním zákoníku a v trestním řádu, v zákoně o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením, v zákoně o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti, v zákoně o Policii a v zákoně o přestupcích. Rozbor uvedených otázek je uzavřen kritickým hodnocením platné právní úpravy spolu s návrhy de lege ferenda. Výklad je doplněn statistickými daty a vybranou kazuistikou. Pokus o obohacení rozboru právní úpravy představuje stručná ukázka právní úpravy ve Velké Británii

Zkoumaná problematika je zpracována s potřebnou dávkou samostatnosti, o čemž svědčí jak způsob výkladu a jeho uspořádání, tak hodnotící závěry práce.

Výklad má potřebnou odbornou úroveň, je promyšlený, postihující podstatné stránky problematiky. Za velmi zdařilou považuji zejména první polovinu práce, v níž jsou zajímavě osvětlovány kromě základních pojmů i druhy násilí a příčiny vzniku tohoto fenoménu, jakož i typy obětí. Ocenění zaslouží i diplomantkou formulované návrhy na zdokonalení skutkových podstat trestných činů a úpravy tzv. dispozičního práva poškozeného v trestním řízení.

Po metodologické stránce se výklad opírá o studium přiměřeného odborné literatury, aktuálních internetových zdrojů a statistických dat.

Práce se dobře čte, je psána zralým stylem, který přesahuje obvyklou stylistickou úroveň diplomových prací.

#### **4. Připomínky:**

K práci je možno mít jen několik připomínek dílčího charakteru:

- str. 33 – nový trestní zákoník není *platný* od 1.1.2010,
- str. 47 – opuštění násilného partnera spolu se společným dítětem nemusí naplňovat znaky trestného činu únosu podle § 200 TZ,
- str. 50 – 51 – porušování přiměřených omezení a povinností podle § 48 odst. 4 TZ lze postihnout jako trestný čin podle § 337 odst. 2 TZ?
- v práci chybí řada interpunkčních znamének,
- rovněž upozorňuji na nesprávné uvádění slova „viz“.

**5. Otázka k obhajobě:** Doporučuji, aby diplomantka vyložila znaky trestného činu zabití podle § 141 TZ a zabývala se významem tohoto ustanovení pro postih trestných činů páchaných v situaci domácího násilí.

6. Práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu a proto ji **jednoznačně doporučuji k obhajobě.**

**6. Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 10. 2. 2010