

Posudek diplomové práce Jana Bárty

Mezinárodní trestní soudnictví a cesta ke vzniku Mezinárodního trestního soudu. Historicko-právní perspektiva.

Už jen název práce dává tušit, že by mohlo jít o práci poměrně rozsáhlou. Bohužel, realita překračuje i ta nejhorší očekávání. Téměř dvou set stránková práce předložená diplomantem nejméně třikrát překračuje limit stanovený pro diplomové práce. Na druhou stranu je nutno uznat, že problém je i v příliš široce stanoveném tématu a že takto obecná témata by neměla být vůbec vypisována. Je jisté, že vměstnat natolik široké téma do 60 stran vyžadovaných pro diplomovou práci patrně nejde a když, tak na úkor kvality práce.

Téma je skutečně zvoleno natolik nešťastně, že vede zpracovatele ke značné popisnosti a téměř nikde se nesečkáme s nějakou hlubší analýzou některého z opravdu zajímavých dílčích témat. To je velká škoda, patrně by detailní analýza některého z dílčích témat zabrala diplomantovi více času než popis toho, co je nutno považovat za téměř notorieta a vedoucí práce se při čtení nemohl ubránit dojmu, že práci už někde a několikrát četl. Na druhou stranu je však nutno dát autorovi k dobru, že práce je přehledná, velmi komplexní, chybí snad pouze exkurz k Istanbulskému procesu a přehled snah o vytvoření mezinárodního trestního soudnictví mezi oběma světovými válkami. Práce je napsána relativně čtivě, jako literatura faktu by mohla být po drobném doplnění vydána snad i knižně. Jak však uvádím výše, práce je spíše pojata populárně naučně, nikoli vědecky.

Celková úprava práce, seznam literatury a citační index je na slušné úrovni, chybí snad pouze více zahraničních zdrojů. Přes všechny postesky a drobné výhrady lze konstatovat, že práce je slušná, téměř nic ji nechybí, autor se drží zadaného témat, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

K ústní obhajobě pokládám dvě otázky, tou první, je,

Jakými obecnými právními zásadami je veden proces před Mezinárodním trestním soudem?

druhou pak,

Jak je v relevantních dokumentech Mezinárodního trestního soudu zabezpečena nestrannost soudců, a zda-li je tato úprava dostačující.

Vladimír Balaš

V Praze dne 22. června 2009