

Posudek konzultantky

na rigorózní práci Mgr. Gabriely Rackové na téma:

Soudní rozhodnutí v českém civilním procesu a judikatuře

Autorka předkládá k hodnocení rigorózní práci o rozsahu 117 stran vlastního textu. Přílohou práce jsou resumé v anglickém jazyce, přehled klíčových slov, obsáhlý a členěný seznam použité literatury, který obsahuje i řadu cizojazyčných titulů.

Systematiku rigorózní práce hodnotím jako propracovanou, věcně správnou a přehlednou. Autorka se nejprve věnuje obecným otázkám tématu: vymezuje pojem a význam (byť se v této partii věnuje převážně druhům rozhodnutí) rozhodnutí. Pokud jde o předmět rozhodnutí, autorka zmiňuje otázku vázanosti soudu *petitem* a cituje dvě rozhodnutí. Zabývá se v této souvislosti rovněž částečným rozhodnutím a opomíjí rozhodnutí mezitímní, o kterém však pojednává na str. 21. Popisu druhů rozhodnutí se podrobně věnuje III.část hodnocené práce. Postupně jsou zde připomínána nejvýznamnější hlediska tohoto rozlišování. Přínosná je autorčina úvaha ohledně mezitímního rozsudku, kdy na základě analýzy judikatury přesvědčivě argumentuje k otázce zda může tímto rozhodnutím být rozhodnuto například jen o některé sporné otázce právního základu věci. Totéž platí ohledně povahy tohoto rozsudku ve vztahu k předběžné otázce. Za základ další systematiky své práce volí autorka rozbor soudních rozhodnutí podle formy. Postupně se tedy věnuje rozsudku, fázím soudního rozhodování, vlastnostem rozsudku, usnesení, soudnímu smíru a platebnímu rozkazu, resp. směnečnému a šekovému platebnímu rozkazu, resp. elektronickému platebnímu rozkazu. Autorčiny úvahy vycházejí ze znalosti platné právní úpravy (včetně podzákonných norem, zejména vyhl.37/1992Sb., v platném znění), z výborné práce s judikaturou a ze studia teoretických základů popisovaných institutů. Pokud jde o doručování rozsudku, resp. rozhodnutí obecně, zpracovala jej autorka jen ve velmi stručné poznámce, kterou by měla doplnit při ústní obhajobě své práce. Jde navíc o oblast, která byla v mezidobí od odevzdání práce dotčena novelou, která nabyde účinnosti 1.července 2009.

V.část hodnocené práce se zabývá soudním rozhodnutím v Evropské unii. Autorka zde však nepodává výklady o problematice uznávání rozhodnutí národních soudů členských zemí v rámci EU, jak by mohl název této partie naznačovat. Obsahem kapitoly je totiž popis fungování soudního systému EU, který mimo jiné podrobněji přibližuje formální podobu rozhodnutí soudních institucí EU.

Celkově hodnotím předloženou rigorózní práci Mgr. Rackové jako práci, která svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh práce a je proto ji doporučuji k ústní obhajobě, v jejímž průběhu by se autorka měla vyjádřit ke shora zmíněným otázkám.

V Praze dne 1.května 2009

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.