

Téma diplomové práce:

***Alergeny přírodního původu***

Jméno studenta:

***Kateřina Kavková***

Jméno oponenta:

***PharmDr. Petr Jílek, CSc.***

## II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce má 104 stran, je členěna způsobem obvyklým u rešeršních přehledů, citováno je 200 vesměs recentních, účelně vybraných literárních pramenů.

Teoretická část je koncipována jako stručný přehled imunopatologických reakcí, dále je věnována pozornost příčinám, projevům a diagnóze alergóz. Text je přehledný a informativní, při chvályhodném úsilí o zachycení všech aspektů problému mohl být uveden i hlubší pohled na příčiny přibývání alergických onemocnění např. z hlediska paradigmatu T1 – T2 lymfocytů nebo hygienické hypotézy. Tyto informace mohly rozšířit i kapitolu o prevenci. Na druhé straně musíme považovat první třetinu práce za jakýsi bonus, který je zpracován nad rámec zadání práce.

Speciální část je věnována přehledu alergenních rostlin, jejich alergenů resp. ostatních alergenů s rostlinami zkříženě reagujících. Zde postrádám kapitolku postupu, jakým byla uváděná data získána (použitá databáze, klíčová slova). Jde o to, že obdobné práce jsou na katedře periodicky opakovány a následovníci by měli porovnat stejné zdroje dat, aby bylo možno posoudit trendy ve zprávách o alergiích. Přehled alergenních rostlin uvedených ve světovém písemnictví v hodnocené periodě (2007 – 2009) má jednak formu tabelární, jednak podobu rozsáhlého komentáře, obojí je zpracováno fundovaně, koncizně a přitom informativně. Vhodně jsou odděleny kapitoly věnované alergiím kontaktním pylovým a potravním. Stejně tak za správné považuji zvláštní kapitoly zaměřené na rostlinné složky kosmetiky, propolis a latex. Rovněž vhodné jsou pasáže o alergenech z potravin zkříženě reagujících s alergeny pylovými. Zmínka o rostlinách s protialergenním působením svědčí o zodpovědném přístupu autorky a o snaze o vyvážený přístup k problematice.

Kapitola diskuse není příliš rozsáhlá, což u prací tohoto typu bývá, je však učiněn vcelku úspěšný pokus o jakousi metaanalýzu dat naznačující frekvenci zpráv o jednotlivých alergiích. Dále je věnována pozornost informacím frekvencích výskytu alergií podle zjištěných příčin. Opět postrádám alespoň pokus o vysvětlení jevu narůstání počtů alergických chorob v určitých populacích.

Závěry práce jsou vyjádřeny zřetelně a realisticky.

Vedle výše uvedených drobných výtek mám tyto dotazy a připomínky:

- Kdo to jsou pozitivní jedinci? s. 33
- Proč soudíte, že potravinovou alergii nelze vyléčit? s. 72
- Kavkazský muž je synonymem pro bělocha... s. 75
- U alergie na latex se věnujete pouze problémům s ochrannými rukavicemi. Znamená to, že např. u kondomů tyto alergie nejsou? s. 80
- Guinea pig je morče ... s. 80
- Zaznamenala jste v literatuře situaci, kdy alergii nevyvolává sama rostlina, ale látka, kterou rostlina získala, např. pesticid či jiná půdní kontaminata?

Navrhovaná klasifikace: ***výborně***

V Hradci Králové dne: 26.5. 2009

---

Podpis oponenta diplomové práce