

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Milan Štemberg

Téma a rozsah práce: Pirátství a jeho vztah k mezinárodnímu právu (113 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 6.4.2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem, které sice není nové, patří mezi klasická témata v mezinárodním právu avšak jako téma diplomové práce u nás nebylo v posledních letech a v takovém rozsahu zpracováno. Navíc toto téma nabylo v posledních letech na velké aktuálnosti, a to kvůli rozšíření pirátství v některých částech světa, zejména ve vodách v okolí Somálska. S tím souvisejí i nově přijímané mezinárodní instrumenty, včetně rezolucí Rady bezpečnosti OSN.

### 2. Náročnost tématu:

Jde o relativně náročné téma, které vyžadovalo prostudovat množství primárních pramenů a odborné literatury, a to převážně zahraniční (v angličtině a francouzštině), jakož i internetových zdrojů. Autor také využil materiálu poskytnutého Mezinárodní námořní kanceláří Mezinárodní obchodní komory.

### 3. Hodnocení práce:

Lze konstatovat, že diplomant splnil cíle, které si vytyčil v úvodu práce, tj. představit pirátství tak, jak je normováno a především postihováno v mezinárodním právu. Práce je vcelku logicky rozdělena kromě úvodu (obsahujícího zdůvodnění struktury) do dvou velkých částí a závěru. Obecná část je pak vnitřně rozčleněna do šesti kapitol, které pojednávají o definici pirátství, dějinách pirátství, faktické stránce současného pirátství, právních nástrojích boje proti pirátství, souvisejících nástrojích boje (doporučeních apod.) proti pirátství a konečně o právních a faktických problémech boje s pirátstvím.

Druhou část práce pak tvoří případová studie věnovaná Somálsku, resp. pirátství v okolních vodách. Výstižně popisuje situaci v této zemi, kde se rozpadla centrální vládní moc a existují vhodné podmínky pro pirátství a námořní loupeže, jakož i kroky mezinárodního společenství, které se snaží tomuto problému čelit. Práce je zakončena přiměřeně dlouhým a shrnujícím závěrem.

Po formální stránce je třeba ocenit, že práce je napsaná velmi přehledně, odborným jazykem a téměř bez překlepů či jazykových chyb. Dobrá je práce autora s prameny i způsob citování.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce lze vytknout, že autor v pozn. 153 na s. 68 odkazuje na neexistující kapitulu 3.5.3., daný problém je obsažen v jiné kapitole. Také není příliš jasné, jaký Mezinárodní trestní tribunál má autor namysli na s. 107 (pozn. 287).

Pro účely obhajoby navrhuji několik otázek:

- 1) Jaká je právní povaha Zásad pro potlačování pirátství a námořního lupičství v západním Indickém oceánu v Adenském zálivu (2009)? Jde o „code of conduct“ (viz pozn. 251), nebo o mezinárodní smlouvu (s. 98)?
- 2) Jak posuzovat rezoluci Rady bezpečnosti 1816 (2008) a navazující rezoluce, jde o sankční opatření nebo legislativní akty?
- 3) Jaký model by mohl být doporučen pro případný mezinárodní tribunál pro pirátství?

#### 5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým rozsahem i obsahem představuje nadprůměrnou diplomovou práci. Proto ji doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 12.5.2010



Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.

oponent diplomové práce