



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,
Industrial Property Rights
and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma: Ochranná známka společenství a překážky zápisné způsobilosti

Autor: Michal Kačírek

Vedoucí práce: JUDr. Michal Růžička, CSc.

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci věnovanou překážkám zápisné způsobilosti u ochranné známky společenství. Právní úprava ochranné známky společenství se přístupem k EU stala součástí našeho právního řádu, Česká republika přibrala příslušný známkový fond a především rozhodovací praxe Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (OHIM) a její následné přezkoumání Evropským soudním dvorem (ESD) jsou stálým zdrojem aktuálnosti zvoleného tématu.

Autor rozvrhl výklad zhruba do tří částí. V první, přípravné, pojednal stručně o vývoji známkoprávní ochrany a vymezil pojem překážek zápisné způsobilosti. Ve druhé části rozebírá absolutní překážky zápisné způsobilosti, ve třetí části pak relativní. Zvolenou metodou zkoumání látky je analýza pozitivní právní úpravy doplněná v některých pasážích o komparaci či syntézu získaných poznatků. Zvolené metody odpovídají volbě poměrně úzkého tématu, byť by některým dílčím tématům slušelo závěrečné právně-teoretické shrnutí.

Po formální stránce je předložená diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je dostatečný, příkladná je práce s poznámkovým aparátem, zejména s rozhodnutími ESD.

Z obsahového hlediska nemám k práci zásadních připomínek. Z výkladu je zřejmé, že se autor s pojednávanou tematikou dostatečně obeznámil a orientuje se v ní, i když jde zhruba o otázky vyžadující i praktické zkušenosti. Výhodou autora byla možnost práce se zahraniční literaturou, zejména inspirace Metodickými pokyny OHIMu je zřejmá, kterou lze rovněž vyzdvihnout. Těžiště práce spatřuji v kapitolách věnovaných výkladu čl. 7 odst. 1) písm. a) Nařízení a výkladu pravděpodobnosti záměny na str. 57 a násl. Některé drobné nepřesnosti (teritoriální možnost zákazu užívání CTM známky, příklady zdruhování některých ochranných známek) bude možné probrat

při obhajobě, při níž bych uvítal též diskuzi na téma možné „blokážní funkce“ CTM známek.

Předložená diplomová práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 5.5. 2009

JUDr. Michal Růžička