

Oponentský posudek na diplomovou práci

Jméno diplomanta: **Onřej Hoznour**

Téma a rozsah práce: „**Kriminalistická balistika**“ 58 stran

Datum odevzdání práce: 3. 5. 2010

Předložená diplomová práce má solidní úroveň. Zvolené téma kriminalisticko-technické povahy je pro studenta práv bez praktických zkušeností nesnadné, přesto však konečný výsledek ukazuje, že využitím poměrně širokého spektra literárních pramenů lze zadání splnit. Je škoda, že diplomant nevyužil žádné práce zahraniční provenience, jichž je na dané téma značný počet.

Systematika práce je přehledná, text je na slušné jazykové úrovni.

Autorovi se podařilo zachytit vývoj nejmodernějších metod balistického zkoumání, např. zařízení LUCIA BalScan.

Positivně lze hodnotit doplnění textu řadou ilustrací. Text je oživen zajímavými praktickými příklady, převzatými z literatury.

Závažnější věcné chyby jsem v práci neshledal.

Při obhajobě by se diplomant mohl blíže zaměřit na otázku: „Problémy s identifikací zbraně podle vystřelené střely a nábojnice v případech, kdy je zbraň dále používána (i po kritické střelbě)“. [K tomu viz prameny: Gargela, J. a kol.: Komparace tisíce nábojnic a střel vystřelených experimentálně z jedné samočinné pistole ČZ vzor 50. Kriminalistický sborník 1967, č. 2, s. 105-116; Koubík, F.: Je oblast kriminalistické balistiky zcela probádána? Československá kriminalistika č. 1/1970, s. 46-55, pokračování č. 3/1970, s. 207-222.]

Práci předběžně klasifikuji stupněm dobře.

V Praze dne 24. května 2010.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.