

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 21. 2. 2017

Jméno: JUDr. Špírková Taťána

Téma: Daňová kontrola z pohledu zásad daňového řízení

Přítomni: Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc., předsedkyně komise, Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc., JUDr. František Blažej, členové komise, Doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D., oponent, Prof. JUDr. Hana Marková, CSc., školitelka

Omluven: Doc. JUDr. Michal Kohajda, Ph.D., oponent

Předsedající Prof. Karfíková přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečkou. Doktorandka představila svou práci a uvedla motivaci k jejímu zpracování. V úvodním slově hovořila k pojetí a obsahu práce. Shrnula závěry, ke kterým při řešení problematiky dospěla. Vyjádřila se zejména k přínosu, který práce předkládá.

První oponent doc. Radvan předložil kladný posudek a doporučil práci k obhajobě. Ocenil, že přínosem práce je propojení daňové kontroly a zásad daňového řízení. Doporučil hlubší propracování hypotéz ve vztahu k cíli práce a uvedl, že analýza je metodou zpracování, nikoli cílem práce. Oponent se také vymezil proti konstatování v práci, že ucelená judikatura představuje právní normu v materiálním rozměru. Vytkl autorce zejména nekritické přebírání judikatury Nejvyššího správního soudu jako jediného správného výkladu. Dotázal se na použití pravidla „in dubio pro libertate/pro fiscum“. Dále požádal oponent o vysvětlení rozdílu mezi principy a zásadami.

Druhý oponent doc. Kohajda rovněž předložil pozitivní posudek, jehož podstatné části přednesla předsedkyně komise prof. Karfíková. Oponent ocenil zejména volbu tématu a položil v posudku otázky, na které doktorandka odpověděla (odůvodněnost daňové kontroly a její opakování, otázka možnosti subsidiarity správního řádu k zákonu o správě daní a poplatků, problematika „projudikování“ zásad).

Ve všeobecné rozpravě vystoupila školitelka prof. Marková (kladně k osobě doktorandky, ocenění práce a její propojení s ústavním právem) a prof. Karfíková (k publikaci práce). Na závěr obhajoby poděkovala doktoranda školitelce za vedení dizertační práce.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová