



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Lukáš Chudoba
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2010
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Tématem práce je stále vysoce aktuální problematika počítačových programů, a to nejen z hlediska českého práva, ale též v kontextu mezinárodním, resp. komunitárním, která se průběžně vyvíjí jak z hlediska úpravy právní, tak z hlediska jejího výkladu. Téma, kterému se autor rozhodl věnovat, je podle jeho slov ve srovnání s jinými oblastmi práva vzhledem k chybějícímu stabilnímu doktrinárnímu výkladu i judikatuře stále relativně málo zmapovanou problematikou.
Rozsah práce:	111 stran
Obsah práce:	Práce je členěna do jedenácti dále do (pod)kapitol dělených částí: Práce je rozdělena do 9 kapitol: 1 Úvod; 2 Počítačový program a rozsah ochrany; 3 Autor počítačového programu; 4 Práva autora k dílu; 5 Výjimky a omezení práva autorského; 6 Počítačový program jako dílo zaměstnanecké a jako dílo vytvořené na objednávku; 7 Licenční a podlicenční smlouva; 8 Ochrana práva autorského; 9 Závěr. Kapitoly jsou členěny na subkapitoly. Práce dále obsahuje Seznam použitých zkratek, Seznam použité literatury a Resumé
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor se věnuje zejména rozboru platné právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů, ale pojednává i o dalších možných způsobech právní ochrany počítačových programů), kterou tam, kde to považuje za užitečné, konfrontuje s komunitárním právem. Kladně lze hodnotit řadu vlastních úvah diplomanta jak z hlediska de lege lata, tak i z hlediska de lege ferenda, byť s některými nelze souhlasit (např. výklad § 58 odst. 4 AZ), s některými lze polemizovat (např. odstranění sankční povahy bezdůvodného obohacení podle § 40 odst. 4 AZ, možnost úpravy autorství právnické osoby). V části 7. podává autor výklad týkající se licenčních smluv autorských se zaměřením na specifika smluv typických pro oblast počítačových programů. Práce obsahuje jak rozbor materie na teoretické úrovni, tak i rozbor z hlediska aplikační praxe. Závěry autora vyplývající z jeho rozboru lze považovat za velmi podnětné, včetně úvah de lege ferenda. Práce má zásadní význam pro aplikační praxi; autor jednoznačně prokázal schopnost samostatné vědecké tvorby.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je historická, popisná, analytická, ale i komparativní.
Celkové hodnocení	Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Lukáše Chudoby

práce:	jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:	Problematika charakteru grafického uživatelského rozhraní a názor autora na předběžné otázky položené Evropskému soudnímu dvoru ve věci C-393/09.
Praha dne 27. 05. 2010	
	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponent rigorózní práce